

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Csór Község Önkormányzata
település terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása
(Csór 0100/13 és 0100/22 hrsz-ú ingatlanok)

Megbízó:

Csór Község Önkormányzata
8041 Fő tér 10.

Szakértő:

Bruckner Attila okl. táj- és kertépítésmérnök
táj- és természetvédelmi szakértő SZ-043/2009
8300 Tapolca, Bacsó Béla u. 2.

2022. május 16.

Tartalomjegyzék

1. Azonosító adatok	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	3
1.2. Az adatlap kitöltésében résztvevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	3
2. Az érintett Natura 2000 terület	3
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	3
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak és/vagy élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000	4
3. A beruházás	5
3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő beruházás bemutatása, céljának meghatározása	5
3.2. A beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	5
3.3. A beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	5
3.4. A beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforg. zavaró hatása stb.)	6
3.5. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	6
3.6. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	6
Növényvilág	6
Állatvilág.....	8
3.7. A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	9
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatása	9
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.	9
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapján szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel	9
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapján szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	10
5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások	12
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	12
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	12
6. A megvalósítás indokai	12
6.1. A beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	12
6.2. A beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok támasztják alá	12
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	12
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:	12

NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció

Csór Község Önkormányzata település terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása (Csór 0100/13 és 0100/22 hrsz-ú ingatlanok)

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A TERV KÉSZÍTŐJÉNEK, ILLETVE A BERUHÁZÓNAK A NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE

Településrendezési terv módosításának készítője:

Fehér VÁRtervező Kft.
8000 Székesfehérvár, Rába utca 22.
Ertl Antal és Bodó Bea településtervezők
Tel.: +36 70 385 0133; E-mail: feherv@feherv.hu

Beruházó:

Csór Község Önkormányzata
8041 Fő tér 10.

1.2. AZ ADATLAP KITÖLTÉSÉBEN RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE, SZAKMAI REFERENCIÁINAK LEÍRÁSA

Bruckner Attila
okl. táj- és kertépítészmérnök
táj- és természetvédelmi szakértő
Nyilvántartási szám: SZ-043/2009 (Sztjv, Sztv)
Telephely: 8300 Tapolca, Bacsó Béla utca 2.
Lakhely és levelezési cím: 8230 Balatonfüred, P. Horváth Á. u. 49.
Tel.: 87/321-655; 20/983-2353; E-mail: brucknera@t-online.hu

1999 óta foglalkozom környezetvédelmi, szabályozási tervek táj- és természetvédelmi munkarészeinek elkészítésével, illetve 2009 óta Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkkal (elkészült mintegy 80 db). Főbb referenciák:

- Felső-dunai mellékág-rendszerek árvízvédelme és vízpótlása Natura 2000 hatásbecslése (2017. június)
- Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése Natura 2000 hatásbecslése (2017. július)
- Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések a Rába völgyében Csörötnek, Magyarlak és Rábagyarmat községek területén Natura 2000 hatásbecslése (2017. szeptember)
- Somogyzentpál, vizes élőhely rekonstrukció Natura 2000 hatásbecslése (2017. november)
- Felsőörs-Lovas összekötő vízvezeték Natura hatásbecslése (2018. január)
- Gyöngyöspata, külterületi út építésének Natura 2000 hatásbecslése (2018. február)
- Vonyarcvashegy, kilátóterasz Natura 2000 hatásbecslése (2018. március)
- Hegyeshalom, öntözőtelepek Natura 2000 hatásbecslése (2018. március)
- Fonyód-Csisztapuszta összekötő vízvezeték Natura 2000 hatásbecslése (2018. április)
- Cikó, elektromos légvezeték építésének Natura 2000 hatásbecslése (2018. július)
- Nyergesújfalu, iparterületi fejlesztés, árvízvédelmi töltés Natura 2000 hatásbecslése (2018. december)
- Balatonfüred, csónakkikötő Natura 2000 hatásbecslése (2019. január)

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A NATURA 2000 TERÜLET NEVE ÉS KÓDJA, AMELYRE A TERV VAGY A BERUHÁZÁS VÁRHATÓAN HATÁSSAL VAN

Terület megnevezése:Keleti-Bakony SCI
Azonosító:HUBF20001
Illetékes NPI:.....Duna–Ipoly Nemzeti Park
Illetékes zöldhatóság:Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály
Teljes terület:22.650,16 hektár

Területi kategória:jövahagyott, kiemelt jelentőségű különleges természet-
megőrzési terület

A tervezett beruházás a Natura 2000 területének DK-i szegletében, annak szegélyén helyezkedik el.
A Csór 0100/13 hrsz-ú ingatlan nem a Natura 2000 terület része, azonban a tőle ÉNy-ra található Csór
0100/22 hrsz-ú ingatlan már a Keleti-Bakony Natura 2000 terület része.

2.2. AZOKNAK A KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ FAJOKNAK ÉS/VAGY ÉLŐHELYTÍPUSOKNAK A FELSOROLÁSA, AMELYEKNEK VALAMELY ÁLLOMÁNYÁRA VAGY TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉRE A NATURA 2000 TERÜLETEN HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS

A Keleti-Bakony elnevezésű Natura 2000 védettségű terület jelölőtársulásai a következők:

Kód	Megnevezés	A jelölő élőhely területe a teljes Natura 2000 területen [ha]
3260	Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások <i>Ranuncion fluitantis</i> és <i>Callitricho-Batrachion</i> növényzettel	226,50
40A0	Szubkontinentális peripannon cserjések	226,50
6190	Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	2.500,00
6210	Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)	226,50
6240	Szubpannon sztyeppék	7.248,05
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>)	226,50
6520	Hegyi kaszálórétek	226,50
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	226,50
8160	Közép-Európa domb- és hegyvidéki mészkő törmelékletői	226,50
8210	Mészkősziklás lejtők sziklanövényzettel	226,50
8310	Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok	0,00 (161 db)
9130	Szubmontán és montán bükkösök	1.812,01
9150	A <i>Cephalanthero-Fagion</i> közép-európai sziklai bükkösei mészkövön	226,50
9180	Lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői	226,50
91E0	Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők	226,50
91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek	906,01
91H0	Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> szel	3.397,52
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	4.077,03

A Natura 2000 védettségű terület jelölőfajai a következők:

Kód	Latin Név	Magyar név	Min. pd-szám	Max. pd-szám
1052	<i>Hypodryas maturna</i>	Díszes tarkalepke		
1059	<i>Maculinea teleius</i>	Vérfű-hangyaboglárka	300	300
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Nagy tűzlepke		
1061	<i>Maculinea nausithous</i>	Sötét hangyaboglárka		
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Lápi tarkalepke	100.000	100.000
1074	<i>Eriogaster catax</i>	Sárga gyapjasszövő		
1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Csíkos medvelepke		
1083	<i>Lucanus cervus</i>	Szarvasbogár		
1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Skarlátbogár	1000	1000
1087	<i>Rosalia alpina</i>	Havasi cincér	200.000	200.000
1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	Nagy hőscincér		
1089	<i>Morimus funereus</i>	Gyászscincér	300.000	300.000
1188	<i>Bombina bombina</i>	Vöröshasú unka		
1193	<i>Bombina variegata</i>	Sárgahasú unka		
1307	<i>Myotis blythii</i>	Hegyesorrú denevér	500	500
1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Csonkafülű denevér	100	100

1323	<i>Myotis bechsteini</i>	Nagyfülű denevér	1200	1200
1324	<i>Myotis myotis</i>	Közönséges denevér	500	500
1335	<i>Spermophilus citellus</i>	Közönséges ürge	5000	5000
1355	<i>Lutra lutra</i>	Vidra	10	10
1379	<i>Mannia triandra</i>	Sziklai illatosmoha	50	100
1993	<i>Triturus dobrogicus</i>	Dunai tarajosgöte		
2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	Leánykőkörcsin	50.000	50.000
2633	<i>Mustela eversmannii</i>	Molnárgörény	50	50
4037	<i>Lignoptera fumidaria</i>	Füstös ősziaraszoló	10.000	10.000
4040	<i>Phyllometra culminaria</i>	Csüngőaraszoló	10.000	10.000
4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Díszes légivadász		
4048	<i>Isophya costata</i>	Magyar tarsza	1000	1000
4055	<i>Stenobothrus eurasius</i>	Eurázsiai rétisáska	10.000	10.000
4077	<i>Dianthus plumarius regis-stephani</i>	Szent-István szegfű	2.000.000	2.000.000
4087	<i>Serratula lycopifolia</i>	Fénylő zsoltina	12.000	12.000
4098	<i>Iris humilis ssp. arenaria</i>	Homoki nőszirm	5000	5000
4118	<i>Seseli leucospermum</i>	Magyar gurgolya	30.000.000	30.000.000

A Natura 2000 terület jelölőtársulásai közül az érintett két ingatlanon egy társulás sem azonosítható, azonban az ÉNy és DNy felől szomszédos cserjésedő gyepek (élőhelytérképen H2-vel jelölve) jelölőtársulások (Szubpannon sztyeppék – 6240). A jelölőfajok közül a két vizsgált ingatlan egyikén sem feltételezhető azok jelentős állományának előfordulása. A 3.6. fejezetben részletesen bemutatjuk a beruháznak és közvetlen környezetének természeti állapotát.

3. A BERUHÁZÁS

3.1. A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ BERUHÁZÁS BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA

Csór Község Önkormányzata (Fő tér 10.) a településszerkezeti terv módosítását is érintő helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását határozta el. A tervek módosításának generál tervezését a Fehér Vártervező Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába u. 22.) végzi Csór Község Önkormányzatának megbízásából. Csór Község Önkormányzata az ingatlantulajdonosok kezdeményezésére 2022-ben indította meg a település terv módosítását a 0100/13 és 0100/22 hrsz-ú ingatlanok esetében. A módosítás a 0100/13 és a 0100/22 hrsz-ú ingatlanok összevonása, illetve a Gksz-6 övezet Gksz-5 övezetbe történő átsorolása annak érdekében, hogy az újonnan létrejövő ingatlanon egységes szabályozás tudjon működni.

3.2. A BERUHÁZÁS MÉRETE, JELENTŐSÉGE, TERVEZETT IDŐTARTAMA

A két ingatlan változás előtti paraméterei a következők:

Hrsz	0100/13	0100/22
Méret	1,5742 ha	1,0502 ha
Művelési ág	kivett iroda, raktár, udvar	kivett telephely

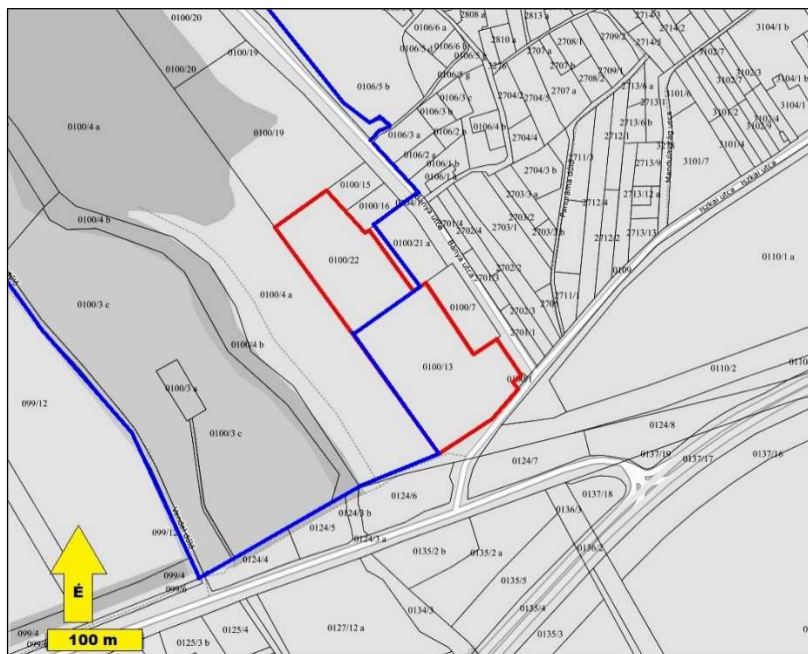
Változás után:

Hrsz	0100/22
Méret	2,6244 ha
Művelési ág	kivett iroda, raktár, udvar

A beruházás jelentőségét az előző fejezetben részleteztük. Beruházó a tervezett időtartamra konkrét adatot nem határozott meg, a tevékenységet hosszú távon, több évtizeden keresztül kívánja megvalósítani.

3.3. A BERUHÁZÁS TÉRBELI KITERJEDÉSE, AZ ÁLTALA IGÉNYBE VETT TERÜLET ÉS AZ OKOZOTT HATÁS NAGYSÁGA, KITERJEDÉSE, TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA

A beruházás az előző fejezetben részletezett 2,6244 hektár területű két ingatlanra terjed ki. Az igénybe vett terület nagysága szintén 2,6244 hektár. A településrendezési eszközök módosítása után készülő építési engedélyezési tervek birtokában lehet majd nagy pontossággal megbecsülni az okozott hatás nagyságát. A vizsgált terület térképi ábrázolása a következő (vörössel határolva a két vizsgált ingatlan, kék vonallal az érintett Natura 2000 terület határa):



3.4. A BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐTARTAMA, VALAMINT A KIVITELEZÉS SORÁN VÁRHATÓ ÁTMENETI HATÁSOK BEMUTATÁSA (FELVONULÁSI LÉTESÍTMÉNYEK, ANYAG-NYERŐHELYEK, A SZÁLLÍTÁS VAGY EGYÉB SZEMÉLY- ÉS GÉPJÁRMŰFORGALOM ZAVARÓ HATÁSA STB.)

A kivitelezés várható időtartama: 8–12 hónap. Anyagnyerőhelyek és nagy területigényű felvonulási létesítmények a fejlesztési területek helyén és környezetében nem kerülnek kijelölésre. Az építési munkák egy (max. kettő) műszakban, csak nappal, természetes megvilágítás mellett történik. Az építés ideje alatt lég- illetve zajterhelést okozhatnak az építéshez és az építőanyag szállításához használt munkagépek és járművek. Csak olyan munkagépeket alkalmaznak, amelyek az időszakos hatósági műszaki vizsgálatokon megfelelnek, károsanyag kibocsátásuk az előírások szerinti engedélyezett értékeket nem haladja meg.

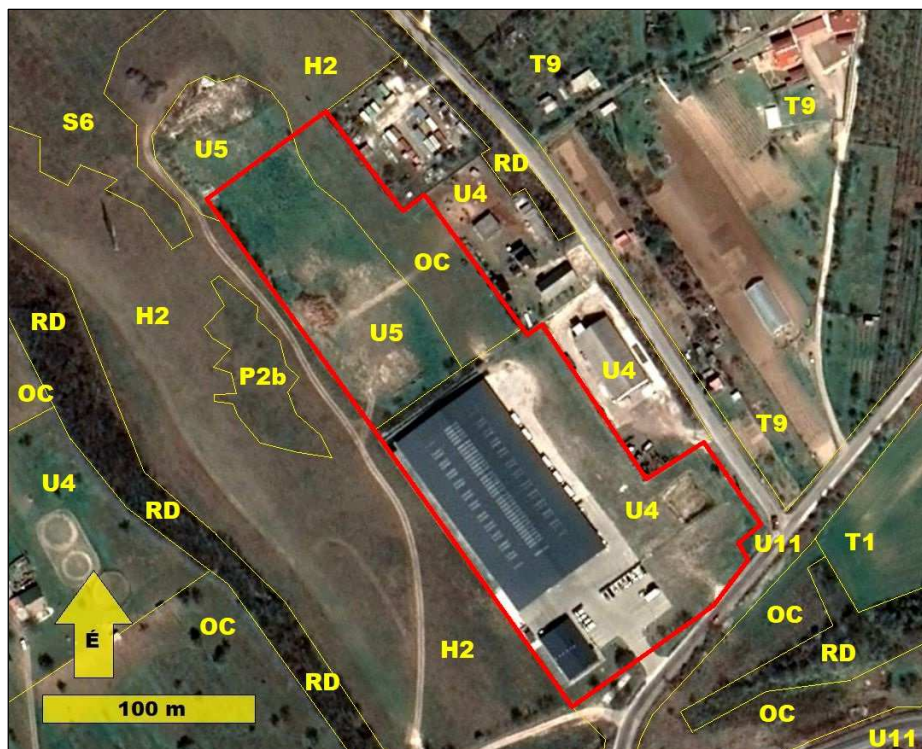
3.5. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK ISMERTETÉSE

A beruházás megvalósításához létesítmény nem szükséges. A tevékenység végzése során az ott dolgozók részére kézmosó és ivóvíz biztosítanak a helyszínen szállítással vagy ezek elérhetők a már meglévő telephelyen. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-keket, illetve szociális konténert nem telepítenek, mert ez a funkció a 0100/13 hrsz-ú, nem Natura 2000 védettségű, beruházó tulajdonában lévő ingatlanon már rendelkezésre áll.

3.6. A BERUHÁZÁS HATÁSTERÜLETÉN LÉVŐ TERMÉSZETI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE

NÖVÉNYVILÁG

A természeti állapotfelmérést a helyszínen a megbízás időpontja miatt a következő napon végeztem: 2022. május 9. Részletesebben, a vizsgált területet kinagyítva légitűvel felhasználásával a következő élőhelytérképet szerkesztettem (FORRÁS: GOOGLE EARTH + SAJÁT SZERKESZTÉS):



Jelmagyarázat:

piros vonal.....	Beruházási terület
citromsárga vonal.....	Vegetációtípusok közötti határvonal
H2.....	Felnyíló mészkedvelő lejtő és törmelékgyepek
OC.....	Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok
P2b.....	Galagonyás-kökényes-borókás cserjések
RD.....	Tájidegen fajokkal elegyes jellegtelen erdők és ültetvények
S6.....	Nem őshonos fajok spontán állományai
T1.....	Egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák
T9.....	Kiskertek
U4.....	Telephelyek, roncssterületek
U5.....	Meddőhányók
U11.....	Út és vasúthálózat

A vizsgált területen előforduló három vegetáció részletes jellemzése a következő:

OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok

Á-NÉR általános jellemzés: Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok, amelyek a természetközeli élőhelyi kategóriákba nem sorolhatók be. A jellegtelenség oka és a terület eredete igen sokféle lehet. Ide tartoznak pl. a regenerálódó, régen felhagyott szántók, szőlők és gyümölcsösök gyepei, a korábbi kezelésektől, műtrágyázástól, túllegeltetéstől, helytelen kaszálástól stb. eljellegtelenedett vagy elgyomosodott szárazabb kaszálók és legelők, a gátak, mezsgyék szárazgyepei, az árvízvédelmi töltések és az azok mentén található szárazgyepek, a regenerálódó vetett szárazgyepek, a kunhalmok egy része, a régóta teljesen kiszáradt és befüvesedett csatornák, a száraz gyepeket, felhagyott szőlőket, mezsgyéket borító Calamagrostis és teresztris nád állományok, a településszéli zavart szárazgyepek, a szúrós gyomok által uralt legelőrészek, az alacsonyfüvű, fajszegény csillagpázsitos gyepek, a száraz csalánosok vagy a felhagyott foci- és golfpályák is. Az élőhely ritkán cserjésedhet, a cserjék borítása nem éri el a 5%-ot. A 2-es természetességű, de élőhelyileg még azonosítható állományokat a megfelelő helyre soroljuk. Adventív fajokkal való borítása kisebb, mint 50%. Az élőhely foltokban erősen gyomos is lehet.

Helyszín: Csór 0100/22 hrsz ÉK-i része

Természetesség: „1” – a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő

Eredete: antropogén

Védett növényfajok: nem találtunk, nem valószínűsíthető

Natura 2000 jelölő élőhely: **nem**

Natura 2000 jelölőfajok előfordulása: **nem valószínűsíthető**

Jellemzés: nyers talajfelszínen spontán megtelepedő, közönséges és jellegtelen lágyszárú fajokból álló, záródó gyeptársulás, helyenként nyílt felszínekkel.

U4 – Telephelyek, roncsterületek

Á-NÉR általános jellemzés: Gyárak, kisüzemek, telephelyek, lerakatok, kereskedelmi, agrár, katonasági és speciális műszaki létesítmények, pályaudvarok vagy roncstelepek által elfoglalt területek, valamint gyomnövényzetük. Többnyire száraz, kötött talajú vagy sóderrel, kötörmelékkel, betonnal borított, zárt területek, melyek gyomnövényzetét a kategória magába foglalja. Ide sorolandók a szilárd és folyékony hulladék elhelyezésére szolgáló szeméttelpek, lerakók, ülepítőtavak és zagyatárolók területei is. Természetessége 1-es. A belterületeken található telephelyek, hulladéklerakók elkülönítése nem szükséges, ezért azok gyakran az adott településkategóriába (U2–U3) kerülnek.

Helyszín: Csór 0100/13 hrsz-ú ingatlan teljes területe

Természetesség: „1” – a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő

Eredete: antropogén

Védett növényfajok: nem találtunk, nem valószínűsíthető

Natura 2000 jelölő élőhely: **nem**

Natura 2000 jelölőfajok előfordulása: **nem valószínűsíthető**

Jellemzés: Ipari környezet. Az „élőhelyet” kavicsos és betonburkolatok, nyílt homokos felszín, épületek, ipari jellegű építmények és létesítmények, nyersanyag készletek határozzák meg. Védett fajt a helyszínelés során nem találtunk és a termőhelyi viszonyok, illetve a telephelyi és a környező tájhasználat miatt megtelepedésükre nincs is esély.

U5 – Meddőhányók

Á-NÉR általános jellemzés: Ipari tevékenység melléktermékeként keletkező, nem talaj jellegű ásványi szubsztrátok lerakatai (leggyakrabban homok, agyag, salak, kő- vagy kavicsstörmelék), a spontán vagy rekultivációs szukcesszió különböző stádiumaiban lévő változatos (rendszerint ruderális) élőlény-közösségekkel. Természetessége 1-es, esetleg 2-es. A nagyobb regenerálódó vagy már természetközeli növényzettel fedett részek lehatárolandók, és az adott élőhelykategóriába sorolandók. Nem tartoznak ide a több évtizede felhagyott, élőhelyileg már azonosítható növényzetű meddőhányók felszínei.

Helyszín: Csór 0100/22 hrsz DNY-i része

Természetesség: „1” – a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő

Eredete: antropogén

Védett növényfajok: nem találtunk, nem valószínűsíthető

Natura 2000 jelölő élőhely: **nem**

Natura 2000 jelölőfajok előfordulása: **nem valószínűsíthető**

Jellemzés: mintegy egy m vastagságú alacsony humusztartalmú, köves feltöltés, közepén egy depóniával. A terület egy része már begyepesedett jellegtelen, közönséges lágyszárú fajokkal.

ÁLLATVILÁG

Településszéli, ember által erősen befolyásolt élőhelyek szegényes állatvilággal. Zárt lombos erdő, vizes élőhely és természetközeli gyepfelület nincs, ezért az ehhez köthető védett és Natura 2000 jelölő állatfajok előfordulása nem jellemző. Halak és kétélűiek számára nincs alkalmas élőhely, hüllők közül a fali gyík és a zöld gyík fordul elő kis létszámban. Országosan gyakori, nem különleges fajok.

A madárfauna kicsit gazdagabb. Az ipari és kertes mezőgazdasági területeken fordul elő a balkáni gerle, a házi rozsdafarkú, a füstifecske, a zöldike és a kenderike. A közeli fás területeken mozog, táplálkozik vagy szaporodik az örvös galamb, a nagy fakopáncs, a barátposzáta, a kis poszáta, a fülemüle és a fekete rigó. A környező gyepekben gyakori a cigánycsuk és a sordély. A gyeperjes és ezüsthúsos foltjaiban többnyire a karvalyposzáta és a töviszúró gébics mozgását észleltük. A levegőben gyakori

átrepülő a seregély, a vörös vércse és az egerészölyv, melyek elsősorban a környező gyepes területeken táplálkoznak. Natura 2000 jelölő madárfajok nem kerültek kijelölésre.

Vidra előfordulása gyakorlatilag kizárt és sem a vizsgált, sem a környező területeken nem találtak a fokozottan védett és Natura 2000 jelölőfaj ürgét sem. Denevérek számára a vizsgált terület feletti légtér táplálkozóterület, de telelésre, pihenésre, szaporodásra alkalmas üregek a közelben nincsenek.

3.7. A BERUHÁZÁS TÁRSADALMI, GAZDASÁGI KÖVETKEZMÉNYEINEK LEÍRÁSA

Ingtatlantulajdonos vállalkozó gazdasági tevékenysége bővítését a tulajdonában lévő, meglévő telephelyével szomszédos ingatlanon kívánja megvalósítani, amivel szervezési, logisztikai és a nyereség növekedésével pénzügyi és versenyelőnyhöz jut. A vállalkozás megmaradása, megerősödése, létszámának növekedése várható.

4. A TERV VAGY BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSA

4.1. A VÁRHATÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS LEÍRÁSA A BERUHÁZÁS MEGVALÓSULÁSÁT KÖVETŐEN VAGY ANNAK KÖVETKEZTÉBEN.

A Csór 0100/13 hrsz-ú nem Natura 2000 védettségű ingatlanon az ipari-gazdasági tevékenység, illetve tájhasználat már több éve megvalósult, az ingatlant telephelyként üzemeltetik, itt a tervezett módosítás során lényeges változás a tájhasználatban, az ökológiai viszonyokban és a biológiai aktivitásban nem várható.

A Csór 0100/22 hrsz-ú, ingatlanon a korábbi gyephasznosítás megszűnt, az ingatlant átlagosan egy m vastagságban feltöltötték, bolygatták, sőt jelenleg is töltés- és humuszdeponia található rajta, azaz a tájhasználat már módosult, az eredeti, vélhetően H2 élőhely már megszűnt. A tervezett változás során a DK felől szomszédos ipari üzemhez hasonló adottságok kialakulására lehet számítani. A jelenlegi OC és U5 élőhelyek U4 élőhellyé változnak.

A 0100/22 hrsz-ú ingatlanon várható beépítés során fakivágás nem történik, mivel az ingatlan fátlan, így fakivágás nélkül is rendelkezésre áll elegendő tér a fejlesztés megvalósítására. A Natura 2000 jelölőfajok számára táplálékforrásnak számító élőhelyek (környező H2 gyep) a településrendezési eszközök módosításával érintett ingatlanok környezetében változatlan formában továbbra is megmaradnak. A jelenlegi, 0100/22 hrsz-ú ingatlanon mintegy egy m-rel feltöltött terep a várható fejlesztések során változatlanul megmarad. Minimális mértékű, 50 cm alatti tereprendezés várható az épületek közvetlen közelében.

Inváziós fajok további terjedése nem várható. Építés közben a lehető legszűkebb területre terjednek ki a munkálatok és a forgalom kis volumene miatt sem feltételezhető, hogy a gépjárművel inváziós fajokat terjesztenek az ingatlan környezetében. A tájhasználat elmaradása azonban – hasonlóan a szomszédos területekhez – a gyepes felszínek elcserjésedéséhez és özönfajokkal történő beerdősüléséhez fog vezetni.

A tervezett fejlesztések létesítése és üzemeltetése során nem várható olyan hatás, ami a szomszédos Natura 2000 jelölő élőhelyek élővilágát vagy ökológiai viszonyait jelentősen befolyásolná vagy lényegesen megváltoztatná a jelenlegi állapotot.

4.2. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEKRE ÉS FAJOKRA GYAKOROLT, VÁRHATÓAN KEDVEZŐTLEN HATÁSOK LEÍRÁSA, BEMUTATÓ TÉRKÉP-MELLÉKLETEKKEL

A településrendezési terv módosítása által érintett ingatlanok és közvetlen környezetük élőhelyeit a 3.6. fejezetben részleteztük. Az építés során a munkagépek és a szállító járművek zaj- és légterhelése a környező területek élővilágát elviselhető mértékben terheli. A populációk pusztulásához, a társulások visszaszorulásától azonban nem kell tartani, mivel az igénybevételre tervezett terület nem értékes, és nagy diverzitású élőhelyet a tervezett fejlesztések nem érintenek. A módosítással érintett ingatlanok nem Natura 2000 jelölőtársulások és a jelölőfajok nagy tömegű populációjának élőhelyet nem biztosítanak.

4.3. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉBEN VÁRHATÓ KEDVEZŐTLEN HATÁSOK BECSÜLT MÉRTÉKE

A kijelölés alapjául szolgáló jelölő élőhelyek és jelölő fajok helyzetében a tervezett fejlesztések megvalósítása és üzemeltetése során romlás és veszélyeztetés nem várható. A településrendezés eszközeinek módosítása során tervezők a táj-természetvédelmi érdekeket figyelembe vették, az érintett Natura 2000 jelölőfajok élőhelye nem sérül. A Keleti-Bakony SCI (HUBF20001) kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 területre a következő természetvédelmi célok, feladatok vonatkoznak:

Általános célkitűzés:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

A terület fő célkitűzései:

- Kerülni kell a nagy kiterjedésű (>10ha) egybefüggő erdőfelújításokat, és a nagy kiterjedésű egykorú erdőfoltok kialakulását. A homogén tér- és korszerkezet javítandó az erdei élőhelytípusokban. Hosszú távon az egykorú erdőfoltok kezelésénél előtérbe kell helyezni a szálaló üzemmódot.
- A jelölő erdei élőhelyeken a természetszerű felújítások elősegítése, az ezeket akadályozó, nehezítő vagy akár lehetetlenné tevő hatások – közöttük az élőhely vadeltartó képességét meghaladó nagyvadállomány kedvezőtlen hatásának –, elhárítása;
- A területen található nem őshonos (pl. muflon, dámvad) vadfajok visszaszorítása;
- A gyertyános-tölgyes, és bükkös erdőállományok tekintetében, amelyek a klímaváltozás által leginkább veszélyeztetettek, kerülni kell az eredeti célállomány felújulását veszélyeztető felújítási módokat.
- A területen a jelölő (gazdasági jelentőségű) erdei élőhelyek – típusonként külön vizsgáltkorosztályszerkezete esetében az idős állományok (80 év fölött) legalább 20%-os arányának biztosítása.
- Fokozatos felújító-vágással kezelt területeken, ahol a felújítás már elkezdődött, a végvágás során legalább 10 % hagyásfa, illetve hagyásfacsoport, valamint odvas fák maradjanak fenn, vagyis FVV előírásnál ne maradjon 100 %, hanem az eredeti fakészlet (első bontás előtti fakészlet) 90 %-a. A véghasználat megkezdése előtt történjen a hagyásfa csoportok kijelölése szélálló, általában szegélyeken található csoportok meghagyásával. A hagyásfa csoportokban a továbbiakban művelési és használati tevékenységet nem szabad végezni.
- A sekély talajú meredek lejtőkön kialakult sziklai erdőkben és molyhos tölgyeseknél a fahasználat (EÜ termelés is) teljes mellőzése szükséges. Állományaik vágáskor nélküli talajvédelmi rendeltetésű erdőként kezelendők.
- A déli oldalon található cseres-tölgyesek természetes felújítása során fokozatos áttérés szálaló vágásra;
- A területen előforduló xilofág rovarfajok (havasi cincér, nagy hőscincér, szarvasbogár) és a denevérfajok (pl. nagyfülű denevér) állományainak fennmaradása érdekében a csúcsháradt faegyedek, odvas fák kíméléte;
- A szubpannon gyepek becserjésedésének, és technikai sportokkal történő károsításának megakadályozása;
- Az ürge élőhelyén a rendszeres legeltetéses gyepterkezelés biztosítása;
- A Magyar Honvédség kezelésében lévő területeken futó, katonai tevékenységhez köthető úthálózat felülvizsgálatával, a felesleges utakon történő közlekedés visszaszorítása, szükség szerinti megakadályozása; a szubpannon sztyeppek egybefüggősége érdekében.

További célok és végrehajtandó intézkedések:

- A területen található fekete fenyő elegyes molyhos tölgyes erdőállományok természetes átalakulási folyamatait hagyják érvényesülni. Ezeken az élőhelyeken a fekete fenyő eltávolítása felesleges bolygatást jelent.
- A jövőben a gyepek élőhelytípusok arányának fenntartása érdekében, a gyepek erdősítésének kerülése;
- Az adventív és a gyepekre veszélyt jelentő bálványfa és ezüstfa visszaszorítása;
- A gyepek élőhelytípusok fokozódó cserjésedését a gyepterületek extenzív legeltetésével vagy cserjeirtással kell megakadályozni.
- A területen a technikai sportok visszaszorítása;
- Az erdei tisztások gyepek jellegét megváltoztató művelés kerülése (pl. erdősítés, vadföld);
- A vérfűhöz kötődő hangyaboglárka fajok állományainak fennmaradása érdekében a tisztásokon található vérfűves rétek esetében, gyepekkelés (pl. kaszálás) június 15-től szeptember 1-ig kerülendő a rétek teljes területét érintően. Ajánlott a kezelések június 15. előtti vagy szeptember 1. utáni elvégzése.
- A füstös őszi araszoló élőhelyén kerülni kell a faj élőhelyén az új nyomok kialakulását, és a jelentős bolygatással járó katonai tevékenységet.

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása:

Élőhelyek: (magyar név, kód, kormányrendelet szerinti sorrendben):

275/2004 Kormányrendelet 4. A) számú melléklete:

- 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 8310 Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok
- 9130 Szubmontán és montán bükkösök
- 9150 A *Cephalanthero-Fagion* közép-európai sziklai bükkösei mészkövön.
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

275/2004 Kormányrendelet 4. B) számú melléklete:

- 40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések
- 6240 Szubpannon sztyeppék
- 9180 Lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion*-erdői
- 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek
- 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

Fajok: (magyar név, tudományos név, ABC szerinti sorrendben)

- eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*)
- fénylő zsoltina (*Serratula lycopifolia*)
- füstös ősziaraszoló (*Lignyoptera fumidaria*)
- havasi cincér (*Rosalia alpina*)
- hegyesorrú denevér (*Myotis blythii*)
- közönséges ürge (*Spermophilus citellus*)
- lápi tarkalepke (*Euphydryas aurinia*)
- magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)
- nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*)
- nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)
- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Szent-István szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis stephani*)

A településrendezési terv tervezett módosításai során várható fejlesztések és az így létrejövő ökológiai állapot a Natura 2000 terület célkitűzéseivel nem ellentétes, azok megvalósítását nem befolyásolja. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetében romlás, veszélyeztetés nem várható. A vizsgált ingatlan a Natura 2000 területen belül permhelyzetű és a néhány évvel ezelőtt történt

beavatkozás (feltöltés) miatt természetközeli élőhely rajta nem található és a jelölőfajok nagy tömegű előfordulása sem feltételezhető.

5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSSZERŰ) MEGOLDÁSOK

5.1. A TERVEZŐ, ILLETVE BERUHÁZÓ ÁLTAL TANULMÁNYOZOTT ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK BEMUTATÁSA (A TÉRBELI KITERJEDÉS, ELHELYEZKEDÉS, NAGYSÁGREND, MÓDSZER SZEMPONTJÁBÓL)

A térbeli kiterjedésben és az elhelyezkedés szempontjából a településrendezési terv módosításának készítői konkrét alternatívát nem vizsgáltak. Nagyságrend és módszer szempontjából a fejlesztők és tervezők maximálisan törekedtek a táj- és természetvédelmi szempontok betartására. A vizsgált tevékenység természetközeli növénytársulást nem szüntet meg, értékes állatvilág élőhelyét nem veszélyezteti, jelentős hatás nem feltételezhető.

5.2. A SZÓBA JÖHETŐ ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK MEGVALÓSÍTÁSÁT MEGNEHEZÍTŐ VAGY KIZÁRÓ OKOK LEÍRÁSA

A tervezés és vizsgálat során alternatíva nem merült fel (ld. előző fejezet).

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSA SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉNEK ISMERTETÉSE

Ipari-gazdasági telephely bővítése.

6.2. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZÜKSÉGSZERŰSÉGÉT A KÖVETKEZŐ INDOKOK TÁMASZTJÁK ALÁ

Ingtantulajdonos vállalkozó gazdasági tevékenysége bővítését a tulajdonában lévő, meglévő telephelyével szomszédos ingatlanon kívánja megvalósítani, amivel szervezési, logisztikai és a nyereség növekedésével pénzügyi és versenyelőnyhöz jut. A vállalkozás megmaradása, megerősödése, létszámának növekedése várható.

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

A tervezett, illetve javasolt, a beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

A szomszédos Natura 2000 terület élőhelyei és fajai védelme szempontjából javasolt intézkedések:

- kizárólag nappali, természetes fénynél végzett munkavégzés
- csapadégmentes időben a kiporzás hatásának csökkentése miatt a szállítótutak és a munkaterületek locsolása
- építési terület minimalizálása, építés közbeni lehatárolása
- a tervezett létesítmények parkosítása során kizárólag őshonos lombhullató fafajok alkalmazása (a vizsgált területen is előforduló mezei juhar, madárcseresznye, rezgő nyár, vadkörte, csertölgy, kislevelű hárs, mezei szil); ligetes telepítés megvalósítása:
- közműfejlesztés esetén minél gyorsabb árokásás, vezetékfektetés és a munkaárok visszatemetése

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy - létesítés, az állomány nagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állomány nagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése).

Beruházó kompenzációs intézkedések megtételét nem tervezi. A vizsgált ingatlanoktól ÉNy-ra és DNy-ra lévő szomszédos Natura 2000 területek P2b (cserjés) és S6 (ezüstoffás) vegetációiban az irtás viszont hasznos lehet, ahol van még regenerálandó gyepfelület és lehetnek védett fajok. Az irtási munkák után jó természetességű, védett fajoknak is élőhelyet biztosító H2 élőhely alakítható ki.



Bruckner Attila

okl. táj- és kertépítéssz mérnök

táj- és természetvédelmi szakértő

Nyilvántartási szám: SZ-043/2009 (Sztjv, Sztv)

Telephely: 8300 Tapolca, Bacsó Béla utca 2.

Lakhely és levelezési cím: 8230 Balatonfüred, P. Horváth Á. u. 49.

Tel.: 20/983-2353; E-mail: brucknera@t-online.hu

Balatonfüred, 2022. május 16.