



*JEGYZŐKÖNYV
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2010. MÁRCIUS 30-ÁN TARTOTT
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 48/2010. (III.30.) számú határozata kábeltelevíziós hálózat fejlesztésének megvizsgálásáról*
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 49/2010. (III.30.) számú határozata A Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár állománygyarapítására vonatkozó pályázatának támogatásáról*
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 50/2010. (III.30.) számú határozata létszámcsökkentési javaslat elutasításáról*

J e g y z ő k ö n y v

Készült Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. március 30-án tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Csete Krisztián	polgármester
Berkes Jánosné	képviselő
Cseténé Szabados Amrita Teresa	képviselő
Holdosi Tamás	képviselő
Horváthné Zsédely Annamária	képviselő
Langenbacher János	képviselő
Palkovics András	képviselő
Soltész Tibor	képviselő
Rózsahegyiné Vecsey Márta	jegyző

Csete Krisztián: Folytassuk az ülést a további napirendi pontokkal, melyeket nyílt ülés keretében tárgyalunk meg.

2. napirendi pont

A kábeltelevíziós hálózat fejlesztésére vonatkozó beruházás megvitatása

Csete Krisztián: Térjünk akkor át a kábeltévés beruházásra.

Langenbacher János: A héten leültünk ismét tárgyalni a Transelko Kft.-vel. Szerintem nem kellene már túl sokáig húzni ezt a döntést, mert elmegy az idő és nem tudjuk megvalósítani a beruházást. Ami tény, hogy ők közel 11 millió forintba tervezik ezt a beruházást a saját forrásaikból. Ennek fejében tulajdonrészt és a szolgáltatás teljes átadását kéri. Azt elfogadták, hogy a leszerelt erősítőket, vezetékeket stb. átadják az önkormányzat részére, mert ők már nem tudják használni, de mint kiderült mi sem igazán. Azon azonban érdemes elgondolkodni, ha ez a hálózat valóban alkalmas arra, hogy internetet is szolgáltatassunk rajta, akkor ezt ki kell használni. Nem hiszem, hogy ezt a lehetőséget át kell engedni másnak. Az internet rohamosan fejlődik és hatalmas bevétel lehet az önkormányzat számára.

Berkes Jánosné: Mennyiből tudnánk megvalósítani mi magunk ezt a fejlesztést?

Langenbacher János: Nem tudok pontos számot mondani, mert ez akkor derül ki, ha csináljuk. Ezzel az összeggel kell kalkulálni és akkor nem ér meglepetés. Igazán a munkadíjon lehet spórolni, ha mi magunk csináljuk. Azt nem tudhatjuk, hogy ebbe az összegbe saját munkadíjként a Bereczék mekkora összeget terveztek be.

Holdosi Tamás: Nem csak internetet, hanem telefont is kellene biztosítani. Akkor lenne jó a szolgáltatás. Azt is mérlegelni kell, hogy mennyiért tudjuk ezt a szolgáltatást biztosítani. Piacképesnek kell lennie, mert különben hiába van helyben, nem lesz előfizetőnk.

Csete Krisztián: Három csomagról beszélt eddig a Berecz úr. (ide be kellene írni a három csomag sebességét és árát, ezt én nem jegyeztem fel)

Langenbacher János: Azzal tisztában kell lennünk és ezzel a Transelko védelmére kell kelnem, hogy egy kis társaság nem vetélytársa a monopol cégeknek. Ők olcsóbban kapnak mindent. De nem biztos, hogy ugyanazt a minőséget tudja mindig produkálni. Nekem a beruházással az a kétségem, hogy ezért a beruházásért tulajdonrészt és díjat is kér. Én kiszámoltam, hogy az alap tulajdoni arány 60:40, de nekem még 3 millió forint így is hiányzik. De ez a kiindulási alap. Ehhez kell felmérni, hogy mennyi ennek a hálózatnak a jelenlegi értéke és ez milyen mértékben változik. Felül kell vizsgálni a Transelko részére eddig karbantartás címén fizetett összeget is, mert lehet az sem reális. Igazán nem kell karbantartás, így azt lehet mondani ennek a beruházásnak az összegét eddig már bőven kifizettük.

Holdosi Tamás: Mennyire hajlandó a Transelko ettől a követeléstől eltekinteni? Azt én is elfogadhatatlannak tartom, hogy maradna tulajdonrészünk, de a bevételekből nem részesülnénk. A tulajdoni hányadunknak megfelelően osztalék jár! Mit tehet a Transelko, ha mi akarjuk megcsinálni a beruházást?

Langenbacher János: Ezt annyira még nem hangoztattuk nekik és nem is lenne célszerű egyelőre. De tudtom szerint csak annyit tehet, hogy nem járul hozzá a beruházáshoz.

Berkes Jánosné: De akkor mi is megtehetjük ugyanezt.

Langenbacher János: Igen, de nem ez a cél. Mindenkinek az a jó, ha fejlesztünk.

Horváthné Zsédely Annamária: Én is támogatnám, hogy mi csináljuk meg a fejlesztést, de miből fizetjük ki?

Langenbacher János: Én úgy gondolom, hogy akár hitelből is érdemes megcsinálni a beruházást, mivel ahogy említettem ez a terület nagyon fejlődik, így hamar megtérül a pénzünk.

Horváthné Zsédely Annamária: Nekem ezzel a hitellel kétségeim vannak. Mi lesz akkor, ha most hitelt veszünk fel és később az iskolára is kellene. Akkor pedig emiatt nem kapunk. Mennyi időn belül térülne meg a beruházás?

Langenbacher János: Nehéz ezt így előre megmondani.

Berkes Jánosné: Én is támogatom a fejlesztést, de vizsgáljuk meg, hogyan kaphatnánk hitelt.

Csete Krisztián: Kétséges, hogy egyáltalán kapnánk-e hitelt.

Holdosi Tamás: Akkor vizsgáljuk meg, hogy tudunk-e finanszírozást találni erre a beruházásra és járjuk körbe, hogy mi lenne a Transelko álláspontja, ha mi csinálnánk meg ezt a munkát.

Csete Krisztián: Én azt javaslom, hogy hozzunk létre egy ad hoc bizottságot, aki rövid időn belül megvizsgálja ezeket a kérdéseket és a javaslata alapján végre közös nevezőre jutnánk, nem kellene elnapolni állandóan a döntést. A bizottságba Langenbacher Jánost, Fornai Lászlót, Holdosi Tamást, Palkovics Andrást és jómagamat javaslom. Aki egyetért azzal, hogy ad hoc fejlesztési bizottságot hozzunk létre az említett 5 képviselőtársammal, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 48/2010. (III.30.) számú határozata
kábeltelevíziós hálózat fejlesztésének megvizsgálásáról*

A képviselő-testület a helyi kábeltelevíziós hálózat fejlesztésére vonatkozó beruházás tekintetében 5 fős, ad-hoc Fejlesztési Bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai: Fornai László, Langenbacher János, Csete Krisztián, Palkovics András és Holdosi Tamás.

A bizottság feladata, hogy megvizsgálja a kábeltelevíziós hálózaton megvalósítandó fejlesztés finanszírozhatóságát és várható megtérülési idejét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejlesztési Bizottság

Langenbacher János: Megtudhatom tőled Tibi, hogy miért nem értesz egyet ezzel a vizsgálattal?

Soltész Tibor: Természetesen. Én úgy gondolom, hogy ezt a fejlesztést hagyni kell a Berecz úrékra és nem kellene nekünk ebbe belefolyni. Azt pedig végképp nem tudom támogatni, hogy erre a célra hitelt vegyünk fel. Nem látom biztosítottnak, hogy a hitelt fogjuk tudni törleszteni.

3. napirendi pont

A helyi könyvtárra vonatkozó pályázati önrész biztosítása

Horváthné Zsédely Annamária: Ahogy az ülés elején már pár szóban említettem a könyvtár részére szeretnénk pályázatot benyújtani. A határidő nagyon szorít bennünket, ezért kértem, hogy ma mindenképpen döntsünk róla. A pályázat lényege, hogy a könyvtárra most lakosonként 190 Ft-ot kapunk. Ez éves szinten kb. 340.000 Ft. A tavalyi évben ebből 120.000 Ft-ot költöttünk könyvvásárlásra. Az idei évben 150.000 Ft van betervezve. Ha a testület dönt arról, hogy még ad 150.000 Ft-ot, akkor a pályázaton is nyerhetünk hozzá ugyanennyit.

Langenbacher János: Akkor ha jól értem a tavalyi évben a teljes támogatás nem lett elkölthetve. Akkor vehetjük úgy, hogy most kapja meg a könyvtár, amit tavaly nem használt fel. A pályázaton pedig megduplázzák a pénzünket. Ez szerintem jó.

Berkes Jánosné: Én is támogatom ezt a pályázatot.

Csete Krisztián: Ha más hozzászólás nincs, akkor aki egyetért könyvtár pályázatának támogatásával és ehhez 150.000 Ft önrész biztosításával, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 49/2010. (III.30.) számú határozata
A Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár állománygyarapítására vonatkozó
pályázatának támogatásáról*

Csór Község Önkormányzat képviselő-testülete támogatja, hogy a fenntartásában álló a Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár (8041 Csór, Fő tér 1.) az Oktatási és Kulturális Minisztérium „a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására” vonatkozóan pályázatot nyújtson be.

A pályázatra tekintettel a képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében könyv beszerzésére betervezett kereten felül az intézménye részére további 150.000 Ft-os keretet biztosít.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az általa fent meghatározott kiegészítő támogatást és a pályázaton elnyert összeget teljes egészében a Mátyás Király Általános Iskola és Községi Könyvtár rendelkezésre bocsátja a könyvtár állománygyarapítása céljából.

(Cseténé Szabados Amrita elhagyta a tanácsstermet. A testület létszáma a továbbiakban 7 fő, határozatképes.)

Csete Krisztián: Én javasolnám, hogy az aljegyzői álláshelyről is beszéljünk még pár szót. A Fornai Lacinak volt a napokban egy ötlete arra, hogy ne kelljen végkielégítést fizetnünk. A javaslat az volt, hogy a Zitát helyezzük vissza ügyintézői státuszba.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Jeleztem erre a felvetésre, hogy ha a Zita nem fogadja el ezt a felajánlást, akkor ugyanúgy felmentéssel kell megszüntetni a jogviszonyát.

Horváthné Zsédely Annamária: Én úgy tudom, hogy ez nem így van. Ha nekem azt mondják, hogy ebben a státuszban nem tudnak tovább foglalkoztatni, akkor akár a takarítói állás is el kell fogadni.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Nem így van. Szívesen átküldöm neked a jogszabály ide vonatkozó részét.

Langenbacher János: Engem az bosszant a legjobban, hogy nem tudtunk arról, hogy nekünk ilyen hatalmas pénzösszeget kell kifizetnünk, ha elmegy. Erről nem voltunk tájékoztatva. Én azt hittem, csak az itt eltöltött 2 év után fizetünk. Mikor kellett volna erről tájékoztatás kapnunk?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Elvileg akkor, amikor ügyintézőként átvették. Akkor kellett egy kikérőt küldeni Iszkaszentgyörgyre és ők járultak hozzá a végleges áthelyezéshez.

Berkes Jánosné: Mi itt végig azt hallottuk, hogy milyen jó nekünk, mert a Zita nem kerül semmibe. Azt hangoztatta mindig, hogy milyen jól jártunk vele, mennyi mindenhez ért, mennyi mindent tud elintézni a kapcsolatai révén. Szó sem volt arról, hogy a távozásakor fizetnünk kell.

Langenbacher János: Most egyáltalán mi a helyzet vele? Elszámolt mindennel? Jön dolgozni?

Csete Krisztián: Jelenleg táppénzen van. A múltkor átadás óta nem járt a hivatalban. Akkor átadta a nála lévő ügyiratokat. A jegyzőkönyveket most olvassuk át és majd küldjük a Közigazgatási Hivatalba.

Langenbacher János: Most ki fizeti a táppénzét? Ez is a mi kasszánkból megy ki?

Csete Krisztián: Már nem. Csak az első 15 napot fizetjük mi.

Langenbacher János: Eddig azt hallgattuk, hogy azért dolgozik annyit, mert a Márti elmaradásait csinálja. Most meg épp az ellenkezőjét halljuk.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Miért nem vizsgáljátok ki, hogy mit hagytam itt? Rögtön kiderül az igazság. Az amit én a múltkor is elmondtam, tény, ledokumentáltuk. Nekem nem célom, hogy olyan dolgot mondjak ami nem igaz. Nem is keresgélek, hogy milyen hibát találok. Ezek azok a ügyek, amik átadásra kerültek a Zita részéről és át kellett nézni őket. De folyamatosan keresik az elmaradt ügyiratokat.

Langenbacher János: Nincs szükség a vizsgálatra.

Berkes Jánosné: Arra nincs lehetőség, hogy nem szüntetjük meg az állását, hanem visszahívjuk dolgozni. Most úgysem mi fizetjük neki a bérét. Tudunk neki munkát adni?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Munka az mindig van. Épp a Zita igazolta a munka sokaságát, mert állítólag a sok munka miatt nem készültek el a jegyzőkönyvek.

Holdosi Tamás: Az én bérleti szerződése sem készült el. Ha visszajön megcsináltathatjuk vele az elmaradásait.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Azért a sürgős dolgokat pótoljuk, ahogy tudjuk. Nem maradhat minden elintézetlenül. De azt nem tudjuk még, hogy a 2008-2009-es ügyiratokkal mit csináljunk.

Berkes Jánosné: Én továbbra is azt javaslom, hogy jöjjön vissza dolgozni. Egyszer csak lejár a táppénze.

Csete Krisztián: Ha más javaslat nincs, aki egyetért azzal, hogy Frankné Gőcze Zita aljegyzői álláshelyét ne szüntessük meg, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 50/2010. (III.30.) számú határozata
létszámcsökkentési javaslat elutasításáról*

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszámkeretének csökkentésére, Frankné Gőcze Zita aljegyzői álláshelyének felmentéssel való megszüntetésére irányuló javaslatot elutasítja.

Csete Krisztián: Mivel ma más napirendi pontunk nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

Csete Krisztián
polgármester

Rózsahegyiné Vecsey Márta
jegyző

Berkes Jánosné
jegyzőkönyv

Horváthné Zsédely Annamária
hitelesítőjegyzőkönyv hitelesítő