

*JEGYZŐKÖNYV
CSÓR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2010. NOVEMBER 4-ÉN TARTOTT
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL*

Az ülésen született döntések jegyzéke:

- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (XI.08) számú önkormányzati rendelete a lakossági és közületi vízdíjakról szóló 5/1998. (III.12.) számú rendelet módosításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 12/2010. (XI.08.) számú önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2007. (V.5.) számú rendelet módosításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 172/2010. (XI.04.) számú határozata rendelet-tervezet elutasításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 173/2010. (XI.04.) számú határozata önrész biztosítása szennyvízhálózatra vonatkozó pályázathoz
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 174/2010. (XI.04.) számú határozata csatornadíj képzési módszer megállapításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 175/2010. (XI.04.) számú határozata polgármester költségtérítésének megállapításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 176/2010. (XI.04.) számú határozata M. M. Kft. árajánlatának elfogadásáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 177/2010. (XI.04.) számú határozata Várpalota Közüzemi Kft. árajánlatáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 178/2010. (XI.04.) számú határozata Székom Zrt. árajánlatáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 179/2010. (XI.04.) számú határozata Iszka szőlőhegyi telektulajdonosok részére fórum tartásáról

- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 180/2010. (XI.04.) számú határozata belterületi utak forgalomszabályozásának felülvizsgálatáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 181/2010. (XI.04.) számú határozata nonprofit kft. alapítási lehetőségeinek megvizsgálásáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 182/2010. (XI.04.) számú határozata Petőfi utcai útszakasz felújításáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 183/2010. (XI.04.) számú határozata közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról
- Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 184/2010. (XI.04.) számú határozata Iszka szőlőhegy alatti útszakasz forgalmának újra-szabályozásáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 2010. november 4-én tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Csete Krisztián polgármester

Dr. Banizs Károlyné képviselő

Csete Dezső képviselő

Cseténé Szabados Amrita képviselő

Horváthné Zsedely Annamária képviselő

Dr. Nap Ágnes képviselő

Palkovics András	képviselő
------------------	-----------

Tanácskozási joggal:

Rózsahegyiné Vecsey Márta jegyző

Kissné Sperg Valéria

Szabó Lajos

Bogdán Sándor

Regecz Zsolt

Béres Tamás

Hársádi Ferenc

Tóth Péter

Károly Ede

7 Iszka szőlőhegyi lakos

Csete Krisztián:

Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, a jegyző-asszonyt és vendégeinket. Megállapítom, hogy a testület 7 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Horváthné Zsédely Annamáriát és Csete Dezsőt javaslom. Aki a személyükkel egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét.

A napirendi pontok a meghívóban leírtakhoz képest annyit változnának, hogy az első és harmadik napirendi pontot felcserélnénk és Bérés Tamás ügyét kérésére zárt ülésen tárgyalnánk.

Cseténé Szabados

Amrita:

Nekem az egyéb ügyek között a 10-es feljáróval kapcsolatban lenne felvetésem.

Csete Dezső:

A villanyra vonatkozó ajánlatot én áttekintettem, így jó lenne ha arról is tárgyalnánk.

Dr. Banizs Károlyné: Az én beadványom is szerepel az egyebek között?

Csete Krisztián:

Ha akarod, akkor igen. Aki szerint a módosított napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Napirendi pontok

1. *A lakossági és közületi vízdíjakról szóló rendelet módosítása*
2. *A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása*
3. *Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló rendelet módosítása*
4. *Önerő biztosítása a szennyvízhálózat kiépítésére vonatkozó pályázathoz*
5. *Csatornadíj képzési módszerének megállapítása*
6. *Polgármester költségtérítésének megállapítása*
7. *Hó-eltakarításra vonatkozó ajánlatok megtárgyalása*
8. *Iszka szőlőhegyi lakók kérelmének megtárgyalása*
9. *Belterületi utak szabályozásának felülvizsgálatára megbízás adása*
10. *Nonprofit Kft. létrehozására irányuló javaslat készítésére megbízás adása*
11. *Egyéb ügyek*
 - *Iszka alatti út forgalomkorlátozásának újratárgyalása*
 - *Dr. Banizs Károlyné előterjesztése*
 - *Közvilágításra vonatkozó árajánlat megvitatása*

1. napirendi pont:

A lakossági és közületi vízdíjakról szóló rendelet módosítása

Csete Krisztián:

A kisiszakai telektulajdonosok a vízdíjjal kapcsolatban kérelmet juttattak el, miszerint kérik, hogy az átemelő szivattyú előtt lévő telkekre ugyanúgy a kedvezményes vízdíjat fizessenek, mint a Belátó szőlőhegy telektulajdonosai. Az átemelő szivattyú előtti telkek vízellátásához nem szükséges a szivattyú működése, így plusz költsége sem keletkezik az önkormányzatnak. Emiatt nem tartják elfogadhatónak a magasabb vízdíj megállapítását. A kérelmet és a megoldásra vonatkozó előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezem Hársádi Ferencet, mint az egyik kérelmezőt, hogy kíván-e hozzáfűzni valamit a kérelemhez?

Hársádi Ferenc:

Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni a kérelmet.

Dr. Banizs Károlyné: Azt szeretném tudni, hogy ez az átemelő szivattyú hol helyezkedik el?

Csete Dezső:

A kápolnánál.

Dr. Banizs Károlyné: Van-e azon a területen közcsap?

Csete Krisztián:

A csóri oldalon nincs közcsap.

Dr. Banizs Károlyné: A csóri vízhálózat a szivattyúig tart? Ide nem kell semmi, hogy legyen vizük?

Csete Dezső:

A vízhálózat a 10-esig tart. Az átemelő szivattyú előtti telkeken van víz a gravitációval is.

Dr. Banizs Károlyné: Azon a szakaszon milyen gyakran van meghibásodás, mikori a vízvezeték?

Hársádi Ferenc:

Kb. 2 éve építettük ki ezt a szakaszt a saját költségünkön. Ott nem volt meghibásodás. A mi kérelmünk egyébként csak arra irányul, hogy semmi szükségünk az átemelő szivattyúra, így diszkriminatívnak tartjuk ezt a megkülönböztetést. Nekünk nem a 250 Ft-tal van gondunk, hanem az elvvel. Mi nem sokalljuk az összeget. Itt általában pár köbméteres vízfogyasztásról van szó.

Csete Krisztián:

Ha nincs többletköltségünk, akkor valóban jogos ez a kérdés. Ahogy az előterjesztésben is leírtuk, a rendelet módosításával megoldható ez a probléma. Így csak az fizeti a magasabb vízdíjat, aki igénybe veszi az átemelő szivattyút.

Dr. Banizs Károlyné: De az már nem hozzánk tartozik.

Csete Krisztián:

Dehogynem. Aki egyetért az előterjesztésben foglalt rendelet módosítással 2011. január 1. napjától, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (XI.08) számú önkormányzati rendelete a lakossági és közületi vízdíjakról szóló 5/1998. (III.12.) számú rendelet módosításáról (A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

2. napirendi pont:

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításáról

Csete Krisztián:

A második napirendi pont az SZMSZ módosítása. Ahogy azt előterjesztésben is leírtuk, most nem nagy léptékű módosításról lenne szó, csak a bizottságokra vonatkozna. Azt beszéltük ülésen kívül, hogy az ügyrendi bizottságon kívül más bizottságot mégsem alakítunk, így az erre vonatkozó rendelkezéseket ki kell emelni a rendeletből. Ahogy megbeszéltük inkább témákra fognak összejönni „szakcsoportok” és ők tárgyalnak, terjesztik a testület elé a javaslatokat.

Horváthné Zsédely

Annamária:

Abban az SZMSZ-ben, amit kaptunk nem találtam minden módosítást meg.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

A meghívóhoz küldött SZMSZ egységes szerkezetű. Ez a Polgármesteri Hivatal ügyrendje, azt nem csatoltam, mert a testület az SZMSZ fő szövegét módosítja. Az ügyrendet a jegyző javaslatára módosítják. Mivel az SZMSZ-t 6 hónapon belül kell felülvizsgálni, nekem az lenne a kérésem, hogy mindenki írásban juttassa el az észrevételét, módosítását. Amikor mindent egybe össze tudunk dolgozni, akkor kell kész előterjesztéssel

előállni. Azt tudni kell, hogy a kisebbségi önkormányzathoz kapcsolódó megállapodás ide vonatkozó részeit is be kell illeszteni az SZMSZ-be. Azt is mondhatjuk, hogy a jelenlegi SZMSZ-t teljesen hatályon kívül helyezzük és újat készítünk.

Dr. Banizs Károlyné: Én szeretném kérni, hogy az ügyrendből is kapjunk egy példányt.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta: Rendben. Azt is küldöm.

Csete Krisztián:

Amennyiben nincs észrevétel, akkor aki az előterjesztésben foglalt rendelet-módosítást elfogadja, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének 12/2010. (XI.08.) számú önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2007. (V.5.) számú rendelet módosításáról (A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

3. napirendi pont:

Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló rendelet módosításáról

Csete Krisztián:

A szociális rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést azért készítettük el, mivel több alkalommal érkezett tűzifa iránti kérelem az önkormányzathoz. Jelenleg erre vonatkozóan semmiféle szabályozás nincs. Amennyiben a testület úgy gondolja, hogy ezt a támogatási formát szeretné használni, akkor mindenképpen szabályozni kell a feltételeit.

Dr. Nap Ágnes:

Én úgy tudom, hogy az önkormányzat épületeiben is fel tudjuk használni a fát. Ebben az esetben nem kellene elosztogatnunk a fát.

Csete Krisztián:

Egyelőre egy épület van, ahol tudunk fával fűteni. Ennek az épületnek a napi igénye 2-2,5 mázsa fa. Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon lévő famennyiség is véges. Any nyit tudunk, hogy a Magyar Közút felajánlott egy területet, ahol kb. 5-600 q fát tudunk kitermelni. De természetesen végig kell gondolni.

Cseténé

Szabados Amrita:

Szerintem el kell ezt fogadnunk, hogy a lehetőség fennálljon. Ha van fánk, akkor adunk, ha nincs, nem adunk.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

A rendeletben meg kell határozni a jogosultsági feltételeket. Ha olyan személy nyújtja be a kérelmet, aki jogosult rá, akkor adnod kell.

Dr. Banizs Károlyné: Aki benyújtja az igényt, annál környezettanulmányt kell készíteni.

Dr. Nap Ágnes: Aki ilyen támogatást kér, az borzalmas körülmények között él.

Cseténé Szabados Amrita: Akkor ezt ne fogadjuk el.

Csete Krisztián: Ha tudnánk, hogy minden évben van meghatározott mennyiségű fa, akkor könnyebb lenne a döntés.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Azt kell tudni, ha már tudjuk, hogy van fánk és adni akarunk ilyen támogatást, akkor mindenféleképpen a rendeletet módosítani kell és meg kell határozni a feltételeket, hogy ki kaphat ebből a természetbeni támogatásból.

Csete Krisztián: Ha más hozzászólás nincs, aki a szociális rendelet előterjesztés szerinti módosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 nem szavazattal elutasította a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
172/2010. (XI.04.) számú határozata
rendelet-tervezet elutasításáról

A képviselő-testület az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló helyi rendelet módosítására irányuló előterjesztést elutasítja.

*Felelős: Rózsahegyiné Vecsey Márta jegyző
Határidő: azonnal*

4. napirendi pont:

Önerő biztosítása szennyvízhálózat kiépítésére vonatkozó pályázathoz

Csete Krisztián: Az előző testületi ülésen döntöttünk a szennyvízhálózat kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról és az ahhoz kapcsolódó önerő biztosításáról. Akkor sajnos rosszul lett meghatározva az önerő, mivel csak azt vettük figyelembe, hogy 15 %-os önrészt kell összeszedtünk. A maximális támogatás azonban csak 500 millió forint lehet. Így a 640 millió forintos beruházáshoz a korábban meghatározott 96 millió forint helyett 140 millió forintot kell hozzátennünk. Aki az önerő biztosításával egyetért és az előterjesztésben meghatározott határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
173/2010. (XI.04.) számú határozata
Önrész biztosítása szennyvízhálózatra vonatkozó pályázathoz

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Csór Község Önkormányzata pályázatot nyújtson be a KDOP 4.1.1/A pályázatra szennyvízhálózat kiépítése céljából.

A testület a pályázathoz szükséges 15 %-os önerőt, 140.000.000 Ft-ot lakossági befizetésekből (Fundamenta megtakarítás, egyösszegű befizetés) biztosítja.

A képviselő-testület ezen határozatával egyidejűleg a 144/2010. (IX.17.) számú határozatát visszavonja

Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

5. napirendi pont: Csatornadíj képzési módszer megállapítása

Csete Krisztián: Azon az ülésen, amikor az önerőről döntöttünk, meg kellett határozni a csatornadíj képzésének módszerét. Ezt a döntésünket is módosítani kell, mivel a bérleti díj mértékét - amit az önkormányzat határoz meg - már most meg kell állapítanunk. A pályázat enélkül ugyanis nem nyújtható be. A későbbi üzemeltető tájékoztatott bennünket, hogy ez az összeg településenként 20-200 Ft között mozog, de véleménye szerint 50 Ft elegendő lesz. Ez az összeg fogja fedezni a későbbi karbantartás költségeit.

Dr. Banizs Károlyné: Itt látok kétszer bérleti díjat meghatározva, plusz vízterhelési díjat és értékcsökkenést. Ezek mit takarnak? Kell-e a kapacitás bővítésért fizetni Várpalotának?

Csete Krisztián: Az önkormányzattól csak a bérleti díj függ. Az összes többi tétel a Bakonykarszt árképzésétől függ, amit más településeken is alkalmaz. A jelenleg szükséges bővítés bele van kalkulálva a pályázati összegbe.

Dr. Banizs Károlyné: Ez a díj módosulhat még? Mennyire tudunk még beleszólni később ebbe az árképzésbe?

Csete Krisztián: Természetesen módosítható ez az összeg. Amikor majd kiépül a hálózat akkor kell konkrétan meghatározni az árat. Most arról kell döntenünk, hogy az ár meghatározásánál ezeket a tételeket fogjunk beépíteni.

Tóth Péter: Az önkormányzat lesz az ármeghatározó vagy a Bakonykarszt?

Csete Krisztián: A Bakonykarszt ajánlatot tesz az ár meghatározására, amit számításokkal alá kell támasztania. Ezt az önkormányzat vagy elfogadja, vagy tovább tárgyal. Megesett a Transelkóval is, hogy nem fogadtuk el az ajánlatát és később létrejött egy kompromisszumos ár. Nem lehet egyik fél sem monopol helyzetben. Azt azonban láthatjuk, hogy ez a csatornadíj kedvezőnek mondható, mivel a település adottságai miatt nincs szükség pl. átemelő szivattyúkra, ami plusz költséget jelentene. Aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslat szerint elfogadja a csatornadíj képzési módszert, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
174/2010. (XI.04.) számú határozata
csatornadíj képzési módszer megállapításáról*

A képviselő-testület döntése szerint a község szennyvízhálózatának kiépítése után a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező díjszámítás szerinti módszerrel kívánja a szolgáltatási díjat megállapítani.

A képviselő-testület ezen határozatával egyidejűleg a 144/2010. (IX.17.) számú határozatát visszavonja

*Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos*

**6. napirendi pont:
Polgármester költségtérítésének megállapítása**

Csete Krisztián: A múlt testületi ülésen már említettem, hogy nem kívánok költségtérítést felvenni. Időközben létrehoztuk a civil alapot, így mégis kérném a tiszteletdíjat, amit ebbe az alapba szeretnék felajánlani. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a költségtérítés az illetmény 20-30 %-a között állapítható meg.

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ezt napirendi pontot az alpolgármesternek célszerű végigvezetni és szavazásra bocsátani.

Csete Dezső: Ez után az összeg után nem adózik?

Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ha számlával igazolja a felhasználását, akkor nem. De ezt jeleztem is a Krisztiánnak, hogy hivatalosan fel kell vennie az összeget és utána tudja átutalni a civil alapba.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor nekünk kell meghatározni az összeget?

Horváthné Zsédely Annamária: A 20% 71.000 Ft.

Palkovics András: Aki egyetért azzal, hogy a polgármester részére 2010. november 1. napjától az illetményének 20 %-a, 71.000 Ft összegű költségtérítés kerüljön megállapításra, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
175/2010. (XI.04.) számú határozata
polgármester költségterítésének megállapításáról*

A képviselő-testület Csete Krisztián polgármestert költségátalányát a Pttv. 18. § (2) bekezdése alapján 2010. november 1. napjától az illetménye 20 %-ában, 71.000 Ft-ban állapítja meg.

*Felelős: Rózsahegyiné Vecsey Márta jegyző
Határidő: azonnal*

**7. napirendi pont:
Hó-eltakarításra vonatkozó ajánlatok megtárgyalása**

Csete Krisztián: A hó-eltakarításra vonatkozóan 3 árajánlat érkezett. Az M. M. Kft.-től, a Székomtól és a Várpalotai Közüzemi Kft.-től. Ezeket az ajánlatokat mindenki megkapta. Az M. M. Kft. végezte tavaly is a munkát. Az idén is 50.000 Ft + ÁFA összegért végeznék el alkalmanként a munkát szószórással. Amennyiben nincs hó, egyszeri 50.000 Ft + ÁFA készenléti díjat számítanak fel. A Közüzemi Kft. 8.500 Ft + ÁFA / óra díjért vállalják a munkát. A Székom 12.000 Ft + ÁFA / óra díjat számolna fel és 150.000 Ft + ÁFA / hó a készenléti díjuk.

Dr. Banizs Károlyné: Egy tolás kb. mennyi időbe telik?

Csete Dezső: Kb. 6-7 óra.

Dr. Banizs Károlyné: A kiállási idő is számít?

Csete Krisztián: Csak a tényleges munkavégzést számítják.

Cseténé Szabados Amrita: De szerintem nekik is van készenléti díjuk, ami itt nincs feltüntetve. Ez így hiányos.

Dr. Banizs Károlyné: A szózás egyik ajánlatban sincs bent?

Csete Krisztián: Úgy kértem az árajánlatot mindenhol, hogy a szózást ne tartalmazza.

Csete Dezső: Mi oldottuk meg tavaly is a szózást, ahol kellett.

Csete Krisztián: Költségtakarékosság miatt ez így volt megoldható.

Dr. Nap Ágnes: „Zöldvénája” senkinek nincs?

Csete Dezső: Az apró kavicsal az a baj, hogy a következő olvadás és fagyás alkalmával belefagy az útba.

Csete Krisztián: A környezetbarát sóból 25 kg 3750 Ft, míg az egyszerű só tonnája 31.500 Ft.

- Csete Dezső: Fehérváron is próbálkoztak környezetbarát módszerrel, de nem igazán jött be.
- Károly Ede: Azt szeretnénk kérni, hogy legalább az állandó lakosokig legyen a szőlőhegyen is letisztítva az út. Tavalý saját maguk végeztek a hókotrást.
- Csete Dezső: Tudod nagyon jól, hogy az aszfaltos úton mindig letisztítottuk a havat. A másik útra nem tud feljutni a traktor. Először fel kellene jutni, hogy le tudjuk tolni.
- Károly Ede: Ha a sósóóró feltolat, akkor már fel lehet menni. Ez nem megoldható?
- Egy iszkai lakos: Az is problémás volt, hogy csak 9 óra körül jött arra a hókotró. Nekünk pedig reggel dolgozni kell menni.
- Csete Krisztián: Ha szóltak, akkor mindig küldtem a hókotró, de azt meg lehet érteni, hogy a belterületi utak hómentesítése az elsődleges feladat.
- Egy iszkai lakos: Én csináltam a hókotrás tavaly télen is. Én ott fent lakom, meg tudom csinálni az idén is ezt a munkát, de fizesse ki az önkormányzat. Én lefele tolom, így meg tudom oldani a feladatot. Számlát is tudok adni az önkormányzatnak.
- Csete Krisztián: 6.000 Ft + ÁFA óradíjat tudunk adni ezért a munkáért. Az a gép, ami ott volt kotorni, ennyiért dolgozott.
- Egy iszkai lakos: 7.000 Ft + ÁFÁ-ért tudnám elvállalni.
- Dr. Banizs Károlýné: Önnek mennyi idő volt letolni ezt a szakaszt?
- Egy iszkai lakos: Kb. 1 óra alatt végeztem a munkával.
- Dr. Nap Ágnes: Szerintem nem annyira nagy a különbség a két összeg között, hogy ne legyen elfogadható.
- Csete Krisztián: Nem tudhatjuk, hogy milyen tél lesz.
- Dr. Banizs Károlýné: Én azt kérem, hogy Ön is juttasson el egy árajánlatot és akkor tudunk konkrétan tárgyalni erről a témáról. Most pedig csak arra adjunk megbízást, hogy a belterületi utakat és az Iszka alatti utat takarítják. A többi szakaszra külön árajánlatot kérünk és külön szerződést kötünk.
- Csete Krisztián: Akkor egyesével szavazzunk az árajánlatokról. Aki támogatja az M. M. Kft. ajánlatát, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
176/2010. (XI.04.) számú határozata
M. M. Kft. árajánlatának elfogadásáról*

A képviselő-testület az M. M. Kft. (Kincsesbánya; Gagarin u. 9.) hóeltakarításra vonatkozó árajánlatát elfogadja.

Eszerint az önkormányzat a belterületi utak hó eltakarítási munkálataiért 50.000 Ft + Áfa / alkalom munkadíjat fizet. Amennyiben az idényben a tevékenységet nem kell elvégezni, úgy egyszeri 50.000 Ft + ÁFA készenléti díj illeti meg a vállalkozót.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képező vállalkozói szerződést megkösse.

*Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal*

Csete Krisztián: *Azért a másik két ajánlatról is dönteni kell. Aki elfogadja a Várpalotai Közülemi Kft. ajánlatát, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 nem szavazattal elutasította a javaslatot.*

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
177/2010. (XI.04.) számú határozata
Várpalota Közülemi Kft. árajánlatáról*

A képviselő-testület a Várpalotai Közülemi Kft. (Várpalota, Fehérvári út 7.) hóeltakarításra vonatkozó árajánlatát elutasítja, mivel a munkálatok elvégzésére kedvezőbb ajánlatot kapott az önkormányzat.

*Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal*

Csete Krisztián: *Aki elfogadja a Székom Kft. árajánlatát, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 nem szavazattal elutasította a javaslatot.*

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
178/2010. (XI.04.) számú határozata
Székom Zrt. árajánlatáról*

A képviselő-testület a Székom Zrt. (Székesfehérvár, Sörház tér 3..) hóeltakarításra vonatkozó árajánlatát elutasítja, mivel a munkálatok elvégzésére kedvezőbb ajánlatot kapott az önkormányzat.

*Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: azonnal*

**8. napirendi pont:
Iszka szőlőhegyi lakók kérelmének megtárgyalása**

- Csete Krisztián: Az előző testület utolsó ülésére érkezett egy komplex beadvány az iszka szőlőhegyi lakóktól. Akkor úgy döntött a testület, hogy elnapolja a döntést. Én úgy látom, hogy ezt a kérelmet körbe kell járni, ezért is javasoltam az előterjesztésben egy kis képviselői csoport megalakulását, aki tárgyal, egyeztet a lakókkal. Hallottam olyan indítványt, hogy rendezzünk egy fórumot, ahol meg lehetne vitatni a problémákat.
- Károly Ede: Egy kis hegygyűlésre gondoltunk. Ott elmondhatnánk, hogy a problémák megoldása érdekében mi mit tudnánk vállalni és mit várunk az önkormányzattól. A sürgős probléma a kóborló kutyák megjelenése, amik egy háztól vannak kiengedve.
- Cseténé Szabados Amrita: Azt be kell jelenteni. Mi itt ezt nem tudjuk megoldani. Ki kell hívni a gyepmestert.
- Károly Ede: Mire kiér a gyepmester, addigra eltűnnek a kutyák. A múltkor egy őzet szedtek szét.
- Dr. Banizs Károlyné: A vadásztársaságnak kellene még jelezni a problémát, mert nekik fontos, hogy védjék a vadállományukat.
- Cseténé Szabados Amrita: Az állattartó rendeletünk előírásait is be kell tartani. Akkor pedig nem maradhatnak az állatok.
- Rózsahegyiné Vecsey Márta: Ilyen esetben pedig csak az elszállítás a megoldás. Ha megteszik a feljelentést, akkor először bírságot kaphatnak. Ha utána sem gondoskodik a tulajdonos a kutyák zárt helyen történő tartásáról, akkor tudok csak intézkedni az elszállíttatásukról. De addig bármi történhet.
- Csete Krisztián: Ezt be kell jelenteni. Ez nem besúgás.
- Dr. Banizs Károlyné: Ugyanúgy, ahogy ezt a kérelmet is megfogalmazták, ezt is be kell jelenteni.
- Csete Krisztián: Amint kapok egy telefont, hogy falkásodnak a kutyák, már hívom is a gyepmestert. Ő azonnal jön. De visszatérve a témára. Hozzunk össze egy kis fórumot, ahol megbeszéljük pontról-pontra a kéréseket és lefektetünk egy tervet, amit 4 év alatt teljesítünk. Mert azt azért tudjuk, hogy egy év alatt ezt nem lehet teljesíteni. A kérelem a megnövekedett autóforgalomra, a sebességtúllépésre, a közvilágításra, a hókotrásra, a lakópihenőövezetté nyilvánításra irányul.

- Csete Dezső: Az az út a lassú járművek közlekedésére szolgál. De azok a lassítók szerintem semmire nem szolgálnak.
- Károly Ede: Én már ott láttam kertbe beeső autót, most is olajcsík van az úton, el kell ugrani az útról, mert száguldoznak az autók. Valamilyik nap sűrített gázt szállító teherautók mentek az úton.
- Csete Dezső: A kivétel célforgalom táblát kell levenni, mert indokot találnak, hogy miért mennek arra.
- Károly Ede: Én azt szeretném kérni először is a 148/2010. (IX.17.) számú határozatát a személyeskedés miatt vonják vissza. A „Károly Edezés” is szeretném, ha kivennék a jegyzőkönyvből. Valóban én voltam a szószóló, de majd legközelebb nem én leszek. A táblák kihelyezésében valóban volt részem, de meg kell nézni miért tettük azt.
- Cseténé Szabados Amrita: Kértek engedélyt a táblák kihelyezésére?
- Károly Ede: Ezt úgy hívják, hogy állampolgári engedetlenség.
- Cseténé Szabados Amrita: Akkor miért probléma, hogy a testület olyan határozatot hozott, hogy a táblákat el kell távolítani. A táblák hangnemével is gondunk volt. Az emberek azt gondolják, hogy erre kaptak engedélyt. Akkor minősíti az önkormányzatot, ha ilyet engedélyez. De elmondhatom, hogy a száguldozás a faluban is problémát jelent.
- Károly Ede: Itt 20-30 emberről van szó, akiket ismerünk. Én akár kérek egy trafipaxot a teraszomra. De továbbra sem értem azt, hogy először arról döntött a testület, hogy elnapolja a kérelem elbírálását, majd jött a „Károly Edezés” és a határozat megalkotása. A kérelmet, amennyire lehet nagyon kulturáltan fogalmaztuk meg, annak ellenére, hogy több telektulajdonos sokkal durvábban fogalmazott volna. Igyekeztem mindenkit lecsillapítani és ezért a szószóló lenni. Ez nem az én kérelmem, hanem egy közösségé, mégis én lettem kiemelve és támadva. Azt is megjegyezték, hogy hangosan szól a zene. Hát kérem ez egy szőlőhegy, ahol ennek helye van. Mi nem problémákat gyártunk, hanem azok megoldását kérnénk. Látni kellene a testületnek, hogy amennyire lehet mindent megoldunk magunk. Most éppen a szemétszállítással kapcsolatban is segítséget szeretnénk kapni. A szemeteszsákokat most már egy helyre visszük ki, ahonnan el is szállítják. A gond az, hogy a rókák, kutyák szétszakítják a zsákokat. Ha készíthetnénk egy fém ketrecet ennek, akkor megoldódna ez a probléma is.
- Egy iszkai lakó: Térhálóból én el is készítem, ha megmutatjátok hova rakjátok.
- Csete Krisztián: Először Ti megmutatjátok, hova szeretnének, én pedig megmondom, hogy az a hely jó-e.

Egy iszkai lakos: A fórummal kapcsolatban az a kérésem, ha lehet késő estére vagy szombati napra hívjuk össze.

Károly Ede: Szedjük a szemetet, nyírjuk a fűvet, jelentjük a kétes alakokat és szemetelőket, takarítjuk az önkormányzati vizes árkokat, szépítjük a környéket. Javítgatjuk az utakat is. Ezért nem kérünk dicséretet, csak szeretnénk, hogy észrevegyék. Nem csak követelözünk. A hegyen már 30 helyen van kamera és egyre több helyen lesz törvényesen kihelyezve. Ígéretet kaptunk egy „30-as zóna” tábla kihelyezésére is.

Bogdán Sándor: Miért kell lakó- pihenőövezetté nyilvánítani a szőlőhegyet?

Károly Ede: Mert annak különleges szabályai vannak.

Csete Krisztián: A fórum időpontjára 2010. november 20. 9 órát javaslok. Itt találkozoznánk a tanácsteremben. Aki érdeklődik, érdeklődjen, hozza tud szólni, az jöjjön. Amit itt megbeszélünk, az lenne a megállapodás kiindulópontja.

Cseténé Szabados Amrita: Én azt javaslok, hogy aki el akar jönni, az gondolkodjon a megoldások hogyanján.

Károly Ede: Ha kapunk egy kis segítséget, akkor mi kétszer annyit teszünk hozzá.

Csete Krisztián: Aki egyetért azzal, hogy a tárgyalások lebonyolítására az előbb említett időpontot határozzuk meg, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
179/2010. (XI.04.) számú határozata
Iszka szőlőhegyi telektulajdonosok részére fórum tartásáról*

A képviselő-testület 2010. november 20-án 9 órai kezdettel lakossági fórumot tart, ahol tárgyalásokat folytat az iszka szőlőhegyi lakókkal a kérelmükben foglalt problémák megoldására vonatkozóan.

A tárgyalások eredményéről, a megoldási javaslatról a testület a következő ülésen dönt.

*Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: következő testületi ülés*

9. napirendi pont:
Belterületi utak szabályozásának felülvizsgálatára megbízás adása

Csete Krisztián: A Dezsőnek az elmúlt ülésen volt egy indítványa súlykorlátozásra vonatkozóan. Átadnám neki a szót, hogy elmondja a javaslatát.

(Cseténé Szabados Amrita elhagyta a tanácsstermet. A testület létszáma 6 fő.)

Csete Dezső: Az Alsótabán utcában már komoly gond van a házakban, a tűzcsapnál, a közlekedési táblánál. Felsőtabán utca elején, a Rákóczi utca elején, Magyar utca – Kossuth utca kereszteződésbe, az Alsótabán utca elején és a Vendel majornál lévő hídhöz 20 tonnás súlykorlátozást kell elhelyezni. Szerintem ezzel minden probléma megoldódna.

Tóth Péter: Hogyan oldható meg akkor, hogy tűzifát hozassak magamnak?

Csete Dezső: Egy nagy Skoda belefér ebbe a kategóriába. Nem korlátozni akarjuk az embereket, de láthattad, hogy ennél nagyobb autó még elfordulni sem tud az úton. Az udvarodba amekkora autó befér, azt ebbe a kategóriába beletartozik.

Dr. Banizs Károlyné: Aki nem fér bele, az kérjen, útvonalengedélyt.

Csete Krisztián: Ahogy az előterjesztésben is leírtam, ez ennél komplexebb dolog. A következő ülésre át kell mindent tekinteni és határozati formában beterjeszteni. Ezzel a feladattal a Dezsőt bízánk meg. Aki elfogadja az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
180/2010. (XI.04.) számú határozata
belterületi utak forgalomszabályozásának felülvizsgálatáról

A képviselő-testület megbízza Csete Dezső képviselőt, hogy község belterületén lévő helyi közutak forgalmának szabályozására vonatkozóan felmérést végezzen és az újrashabályozásra vonatkozóan javaslatot készítsen, melyről testületet a következő testületi ülésen tájékoztassa.

Felelős: Csete Dezső képviselő
Határidő: következő testületi ülés

10. napirendi pont:
Nonprofit Kft. létrehozására irányuló javaslat készítésére megbízás adása

Csete Krisztián: Az önkormányzati kft. létrehozása már régóta felvetődött. Azt kellene megvizsgálni, hogy ennek van-e létjogosultsága, megéri-e és melyek azok a feladatok, amit ennek keretében kívánunk elvégezni. Más önkormányzatoknál működik ez a rendszer.

Dr. Banizs Károlyné: Azt kérném meghatározni, hogy melyek azok a feladatok, amiket mindenképpen a kft. keretein belül kívánjuk ellátni. Szerintem meg kell csinálni a kft.-t.

Csete Krisztián: Aki egyetért nonprofit kft.-re vonatkozóan az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon. Megálapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
181/2010. (XI.04.) számú határozata
nonprofit kft. alapítási lehetőségeinek megvizsgálásáról

A képviselő-testület megbízza Dr. Banizs Károlyné képviselőt, hogy az önkormányzat által alapítandó nonprofit kft. létrehozásának lehetőségéről, működésére vonatkozó szabályokról tájékozódjon.

Az információgyűjtés eredményéről, a nonprofit kft. létrehozásának lépéseiről a képviselő a testületet a következő testületi ülésen tájékoztassák.

Felelős: Dr. Banizs Károlyné képviselő
Határidő: következő testületi ülés

11. napirendi pont: Egyéb ügyek
Petőfi utca 53-55. szám alatti ingatlanok előtti út javítása

Csete Krisztián: A Petőfi u. 53-55. szám alatti ingatlanok előtti útszakasz nem aszfaltos. Az ingatlan tulajdonosok kérik, hogy ezt a szakaszt javítsuk ki, mert elég nagy vízmosások alakultak ki, amik miatt szinte járhatatlan az út. Kb. 50 méteres szakaszból van szó.

Csete Dezső: Nem tudom, hogy ki akarja azt a szakaszt egyáltalán használni. A házak előtt ahogy kiállnak az udvarból, ott a másik aszfaltos út.

Dr. Nap Ágnes: Ha egyszer van lehetőségünk megcsináltatni, akkor tegyük meg. Legyen egy kicsit szép az az út is.

Dr. Banizs Károlyné: Milyen annak az útnak a talajszerkezete? Mi lenne ha murvát vinnénk oda? Vagy van olyan bitumen, ami oxigénre szilárdul és csak belecsorgatjuk.

- Csete Krisztián: A bányatulajdonos azt mondta, hogy az egyik oldalra történő döntéssel, murvával megszórva ez az út helyrehozható. Így nem kerül pénzünkbe.
- Csete Dezső: Dehogynem. Az év végi elszámolásnál annnyival kevesebb pénzt kapunk.
- Csete Krisztián: Ők nem adnak pénzt, csak murvát.
- Csete Dezső: Én arra emlékszem, hogy olyan szerződést kötött az önkormányzat, hogy meghatározott mennyiségű murvát kapunk évente. Ha ez nem tudjuk felhasználni, akkor azt év végén kifizetik.
- Csete Krisztián: Egyetlen alkalommal volt, hogy a sport támogatására fordították ezt az összeget.
- Tóth Péter: Ha mindent hagyunk tönkremenni, akkor később tényleg hatalmas összegbe kerülnek a javítási munkálatok.
- Csete Dezső: Nem arról van szó, hogy nem akarjuk megcsináltatni az utat, hanem nem így kell megjavítani. Ha megszórjuk sóderrel, az első esőnél az összes a Magdicsék előtt fog lenni.
- Csete Krisztián: Én úgy gondolom, hogy ha a szakember azt mondja, ez így jó lesz, akkor fogadjuk el.
- Dr. Banizs Károlyné: Ha belefér az éves keretünkbe, akkor csináltassuk meg.
- Palkovics András: Átvihetjük a fel nem használt mennyiséget a jövő évre is. A nagyobb munkálatokhoz lehet szükség lesz még nagyobb mennyiségre.
- Csete Krisztián: Szerintem várjuk meg a tavaszt. Ha lesz csatornázás, akkor úgyis utakat kell csinálni. Aki elfogadja, hogy a Petőfi utcai útszakaszt csatornázás esetén az akkori útjavításokkal, csatornázás nélkül 2011. tavaszán javítsuk ki, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
182/2010. (XI.04.) számú határozata
Petőfi utcai útszakasz felújításáról*

A képviselő-testület a Petőfi u. 53-55. szám alatti ingatlanok előtti útszakasz javítási munkáinak elvégzését az alábbiak szerint ütemezi:

- amennyiben a község szennyvízhálózatának kiépítésére vonatkozó pályázat sikeres lesz és a beruházás 2011. évben elkezdődik, úgy a felújítást a szennyvízhálózat kiépítéséhez kapcsolódó útjavításokkal együtt végzi;

- amennyiben a szennyvízhálózat kiépítésére vonatkozó beruházás 2011. évben elmarad, úgy az útszakasz felújítására 2011. tavaszán kerül sor.

Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: folyamatos

Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Csete Krisztián: Évente egyszer a képviselő-testület közmeghallgatást tart. Erre nálunk decemberben kerül sor. Decemberben 3,10, 17-a pénteki napok.

(Cseténé Szabados Amrita visszatért a tanácsterembe. A testület létszáma 7 fő.)

Horváthné

Zsédely Annamária: Én úgy emlékszem, hogy 10-én van az iskolai műsoros est.

Csete Krisztián: A december 17. megfelel?

Béres Tamás: Ha kér a testület tájékoztatót a munkámról, akkor kérem időben szóljon.

Szabó Lajos: Az idősök többször jelezték, hogy ne késő estére tegyék az ülést, mert sötétben nem nagyon szeretnek sétálni.

Dr. Banizs Károlyné: Aki fiatal és dolgozik, annak pedig a későbbi időpont felel meg.

Csete Krisztián: Aki egyetért azzal, hogy a közmeghallgatást 2010. december 17-én 17 órai kezdettel tartjuk, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
 183/2010. (XI.04.) számú határozata
 közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 13. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően 2010. december 17-én 17 órától kezdődően közmeghallgatást tart.

Felelős: Csete Krisztián polgármester
Határidő: 2010. december 17.

Iszka alatti út forgalomkorlátozásának újratárgyalása

Csete Krisztián: Akkor a 10-es feljáróval kapcsolatos észrevételek, javaslatok mondjátok el.

Csete Dezső: Nem értem, hogy a KPM lezárta a parkolót annak ellenére, hogy annak a tisztítására, fenntartására költségvetési támogatást kap. Ezzel a lezárással az önkormányzatot hozták egy kényszerhelyzetbe. Arra a szakaszra csak a Fehérvárról érke-

zők tudnak ráhajtani. Amikor jönnek, akkor még nincs náluk szemét. Azzal, hogy lezártuk a szakaszt és egy embernek, egy autóra adunk engedélyt, az fenntarthatatlan. Ott dolgoztunk 4 napig és láttam, hogy a szőlőhegyen lakókért a hozzátartozók jönnek le a buszmegállóba. Így őket is korlátozzuk. Azokról nem is beszélve, akiknek csak telkük van és nincsenek, nem is lesznek bejelentkezve! Ez nekünk csak pénzünkbe kerül, és a KPM-nek teszünk jót. A „kivéve célforgalom” táblát le kellene venni és csak Iszka alatti út két végére kell kitenni ezt a táblát.

Dr. Nap Ágnes:

Akkor én már nem közlekedhetek az Iszka alatti úton?

Csete Dezső:

Az az út nem arra lett készítve és engedélyeztetve, hogy napi átmenő forgalmat bonyolítsanak le rajta. Így teljesen tönkremegy.

Cseténé

Szabados Amrita:

Mi van azokkal a csóri lakosokkal, akiknek Iszkaszentgyörgyön van rokonuk? Ők sem használhatják az utat? Ez felháborodást keltett a faluban.

Csete Dezső:

A csóri kaphat engedélyt.

Cseténé

Szabados Amrita:

Aki például vesz egy hűtőt, a szállító nem mehet fel hozzá? A rokonok nem mehetnek látogatóba? A pihenőövezet tábla szerintem jobb megoldás lenne. Akkor csak 30-cal lehet közlekedni és a Tamás büntethet.

Dr. Banizs Károlyné:

Ezzel szerintem várjuk 20-dikáig. Akkor meghallgatjuk a hegylakókat, hogy nekik mi lenne a jó.

Csete Krisztián:

Úgy beszélünk erről az ügyről, mintha csak ezen az úton lehetne megközelíteni a szőlőhegyet. A másik út kb. 1 km-rel hosszabb. Nem gondolom, hogy ez a kerülő akkora gondot okozna. A Magyar Közútnak joga van azt az útszakaszt lezárni. Nekünk ehhez a helyzethez alkalmazkodni kell. Ha a Közútkezelő módszerét sérelmezték, akkor mondjátok meg mit csináljunk. Küldjünk petíciót a Közútkezelőnek?

Tóth Péter:

Miért épült akkor az a pihenő? Ha a kamionos nem tud megállni pihenni és balesetet okoz, akkor ki a felelős? A benzinből kap támogatást ennek a szakasznak a tisztítására. Hiába zárta le az utat, így is gyűlik a szemét.

Dr. Banizs Károlyné:

Fel van szerelve a kamera, fogják meg a szemetelőket.

Csete Krisztián:

Akkor kérjük a Magyar Közúttól, hogy vegye le a korlátozást, mivel fel lettek szerelve a kamerák.

Csete Dezső:

Mi pedig szereljük le a tábláinkat és akkor nyugodtan használhatja a 10-es feljárót.

Csete Krisztián: Ha a KPM nem veszi le a táblát, mi akkor is levegyük a mi korlátozásainkat?

Csete Dezső: Igen. A KPM most ül ölbe tett kézzel.

Csete Krisztián: Aki egyetért azzal, hogy a Magyar Közút Nyrt. Részére küldjünk megkeresést arra vonatkozóan, hogy a 10-es feljárónál elhelyezett forgalomkorlátozó táblát vegye le, mivel a parkolóba kamerás megfigyelő rendszer került kiépítésre és ezzel egyidejűleg az önkormányzat által kihelyezett forgalomkorlátozó táblák levételre kerüljenek, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal, elfogadta a javaslatot.

*Csór Község Önkormányzat képviselő-testületének
184/2010. (XI.04.) számú határozata*

Iszka szőlőhegy alatti útszakasz forgalmának újraszabályozásáról

A képviselő-testület felkéri Csete Krisztián polgármestert, hogy juttasson el megkeresést a Magyar Közút Nyrtn. Részére, melyben kéri, hogy a 8-as számú közút 10-es kilométerkövénél lévő pihenőbe történő behajtás korlátozását szüntesse meg, mivel a parkolóban kamerák kerültek felszerelésre, melyekkel figyelni lehet a szemetelőket. A közlekedési tábla kihelyezésének oka így megszűnt.

A képviselő-testület az Iszka szőlőhegy alatt húzódó útra vonatkozó forgalomkorlátozást megszünteti és ezzel egyidejűleg az általa kihelyezett forgalom korlátozó táblákat leszereli.

Felelős: Csete Krisztián polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Banizs Károlyné előterjesztése

Csete Krisztián: Átadom a szót az Évának az előterjesztésével kapcsolatban.

Dr. Banizs Károlyné: Én e-mailben kértem bizonyos adatokat, iratokat. Azután érdeklődnék, hogy ezek hogyan állnak.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ahogy már az e-mail megérkezésekor jeleztem, hogy a rendeletek fent vannak a honlapon. A többi adat nem nálam van, ezért kértem a többieket, hogy készítsenek össze és adjanak át mindent. Én úgy tudom, hogy az Endrével egy részét kinyomtatták.

Dr. Banizs Károlyné: Én ezen kívül nem kaptam semmit.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Én a héten szabadságon voltam, előtte kiadtam a munkát. Ha ez mégsem készült el, akkor ismét szólok mindenkinek. Elnézést kérek a késésért.

Dr. Banizs Károlyné: A tévé és szemétszállítási díj könyvelése le van maradva. Egy nap alatt le lehet könyvelni egy hónapot. Így nem kapunk valós képet arról, hogy mennyi a lakossági tartozás. Most amit ki-nyomtattunk, az 7 milliós tartozás, ami nem valós.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Negyedévente van kibocsátva a számla, így a részszámlákat rögtön tartozásba teszi a rendszer.

Dr. Banizs Károlyné: Az más, mert az szállítói tartozás. Ez a kimutatott tartozás amiatt van, hogy a befizetések nincsenek lekönyvelve.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Nem én találtam ki, hanem a belső ellenőrök is leírták, hogy a gazdálkodási előadó azért nem végez a munkájával, mert le van terhelve.

Dr. Banizs Károlyné: Azért nem végez, mert nincs jól megszervezve a munka. Amikor megmutatta az Endre, hogy ez mennyi munka, akkor másnap már a Dávid bejött és lekönyvelt mindent. Van szabad kapacitás.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

A munka nem csak ennyiből áll és nincs szabad kapacitás, mert június óta egy ügyintézővel kevesebben vagyunk. Az Endre őt helyettesíti. A Dávid közcélú. Őt nem tudjuk, hogy merre van.

Dr. Banizs Károlyné: Amíg az Endrének nyomtat a gép, addig a Marika gépén könyvelhet. A Marika most úgyis csak két napokat dolgozik.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

A Marikának is ki kell adnom a szabadságát. Mindig munka van és helyettesítjük egymást, de nem viheti át jövőre sem a szabadságát. Így minden héten két-három nap szabadságot vesz ki.

Dr. Banizs Károlyné: Év elején miért nem volt jól megtervezve az éves szabadság? Ha a Marika nincs itt, akkor oda lehet ülni a gépéhez és dolgozni rajta. Ön oda tud ülni és lekérdezni adatokat?

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Nem. De nem is kell az Ő programjait ismernem és használnom.

Dr. Nap Ágnes:

Bezzeg arra volt idő, hogy itt választáskor menjen a pletyka és az ügyfeleket fenntartottátok.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Úgy gondoljátok, hogy nem ment a munka?

Dr. Nap Ágnes:

Igen.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Úgy látom, hogy a testületnek az a jó, ami itt két évig működött. Most, hogy naprakészen megcsinálunk mindent, ez nem tetszik.

Dr. Banizs Károlyné: Van akkor olyan lista, hogy milyen ingatlanok vannak bérbe adva, annak milyen szerződése van, mennyi a bérleti díj stb.?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ez a Marikánál kell, hogy legyen, mert másként nem tud bérleti díjat beszédni.

Dr. Banizs Károlyné: A szennyvizes rákötésekről is kértem listát. Megkaptam a használatbavételi engedélyeket, de nem tudom, hogy ki nem fizetett. Gondolom, aki rákötött, az fizetett.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Épp ez a probléma. Többen rákötöttek úgy, hogy nem fizettek és még csatornadíjat sem fizetnek. A Sanyiékat nem engedik be vízórát leolvasni, így azt mondták, nem tudják, ki van rákötve.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor ennek mindenképpen utána kellene meelőbb nézni, mert ez hamarosan elévöl. Kinek a nevéen vannak az ingatlanok, ki az aki azóta már eladta és tájékoztatta-e a vevőt erről a kötelezettségről. Ezt végig kell nézni, mert ha nem történik semmi, akkor anyagi és személyi felelősségre vonásnak történnie.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

A szennyvizes iratok most ősszel kerültek vissza. Átnéztem őket, de a Közigazgatási Hivatallal szeretnék egyeztetni, mivel az erre vonatkozó rendeletet többször kérték módosítani. 2007-ben lett utoljára módosítva a rendelet, azt már elfogadta a Közigazgatási Hivatal, de azóta nem történt semmi az ügyben.

Dr. Banizs Károlyné: Volt egy szennyvíztárolós beruházás, amit bizonyos telektulajdonosok miatt végeztek. Nekik ezt be kell fizetni.

Csete Dezső:

Akkor aki ott lakik, azoknak kötelessége fizetni, mert máshova nem viheti a szennyvizét. Szólítsuk fel és fizessen!

Dr. Banizs Károlyné: Aki ott lakik és fizet vízdíjat, annak ki lehet számolni, hogy mennyi csatornadíjat kell fizetni.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Nem kell vélelmezni, hogy mennyi volt a vízfogyasztás, mert két vízórájuk van.

Dr. Banizs Károlyné: Ezekre az ingatlan tulajdonosokra az akkori jogszabályok vonatkoznak. Miért kell még most a Közigazgatási Hivatalra várunk? A többiek mi alapján fizettek?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Itt több egyeztetés volt, hogy hogyan lesz jó ez a díjmegállapítás. Több álláspont volt és többször kellett módosítani a rendeletünket. A végleges álláspont 2007-ben született meg, de azóta nem történt semmi lépés a behajtás ügyében. Akik régebben fizettek, azok elfogadták az önkormányzat értesítését az érdekeltségi hozzájárulás kivetéséről, kellett nekik a használatbavételi engedély, ezért fizettek.

Dr. Banizs Károlyné: Július 1-től élhetünk az elektronikus aláírás révén a gyorsított behajtás intézményével. Meg kell tennünk és be kell hajtani ezeket az összegeket. Nem olyan gazdag az önkormányzat. A jövő hétre az óvodai konyhával kapcsolatos kimutatásokat is kérem. Jelenleg azt látom, hogy 8-10 millió forintos tartozás van a konyhán.

Cseténé
Szabados Amrita:

Ez nem igaz! Most kapták meg az ultimátumot, hogy miként kell gazdálkodniuk. Erre ennyi a hiány.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

A nyáron döntöttetek arról, hogy maradjanak a normán belül. Ez összesített kimutatás.

Dr. Banizs Károlyné: A konyhának van kalkulációja, étrend tervezése, jóváhagyása.

Dr. Nap Ágnes:

Egész hónapra meg kellene lenni előre az étrendnek, mert havi lebontásban van meghatározva, hogy miből mennyit kell adni a gyerekeknek.

Cseténé
Szabados Amrita:

Ezt a feladatot már mi egyszer kiadtuk, amikor a belső ellenőrzés leírta, hogy milyen szabályzatot kell készíteni és mit kell csinálni. Én azt hallottam, hogy erre vonatkozóan nem kaptak utasítást, utána pedig, hogy a Manya aláírta az átvételt. Akkor mi az igaz?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

A szabályzatok elkészítésére és frissítésére december 31-ig kell sort keríteni. A Manya arról kapott értesítést, hogy a normán belül kell maradnia.

Cseténé
Szabados Amrita:

Erre novemberi határidőt adtunk.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Nem a testület mondja meg, hanem egy intézkedési tervet kellett készítenem és azt a belső ellenőrzés elfogadta. Aszerint december 31-ig kell pótolni a szabályzatokat.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor szerdáig megkaphatom ezeket a kimutatásokat? Mi lesz a szankció aki ezt nem teszi meg? Ekkora rendetlenségben nem lehet dolgozni!

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Természetesen készen lesz minden. Ha nem teszik meg, akkor természetesen megtörténik a felelősségre vonás. De az nem volt baj, hogy 2 évig nem csinálta meg a munkáját valaki.

Cseténé

Szabados Amrita:

Mert nem tudtunk róla.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Miért? Amikor tudtatok róla, akkor mit tettetek?

Cseténé

Szabados Amrita:

Nem neked kellett volna feljelentened?

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

En nem tettem meg nyílt testületi ülésen?

Dr. Banizs Károlyné:

Át kell csoportosítani a munkákat. Az Erzszi lemehet ellenőrizni az óvodát. Bele kell tenni a munkaköri leírásába.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Voltak már átcsoportosítások, mert például az ügykezelő olyan munkát végzett, amit nem lehetett volna.

Dr. Banizs Károlyné:

Nem tudom, hogy ki mit csinál, mert nem kaptam meg a munkaköri leírásokat. Megnéztem az önkormányzati törvényben, hogy minden iratot kikérhetek.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Személyi anyagot akkor sem adhatok ki még a képviselőnek sem.

Dr. Banizs Károlyné:

Ellenőrzést végzünk és nem tudhatunk semmit?

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Ha ellenőrzést végeznek, akkor meg van határozva, hogy mit adhatok oda. De ez most nem ellenőrzés.

Cseténé

Szabados Amrita:

Akkor megkérem a Rakoncza urat, hogy jöjjön ki és ellenőrizzen, ahogy megígérte.

Rózsahegyiné

Vecsey Márta:

Jönni fog, mert ezt ledokumentáltuk. De nem lehet tudni, hogy mikor érnek ide. Nekik is van egy beosztásuk. Nem csak a mi településünkön végzik a tevékenységüket.

Dr. Banizs Károlyné:

Akkor most fogjuk felhívni a Rakoncza urat, hogy jöjjön ellenőrizni, mert költségvetést kell összeállítani. Azt nem lehet a habokra elkészíteni.

Dr. Nap Ágnes:

Nem értem, hogy miért nem kaphatjuk meg ezeket a munkaköri leírásokat.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor megnézzük, hogy mi a feladata a jegyzőnek. Nekünk ezekre a munkaköri leírásokra szükségünk van. Nem fogom elmondani a boltban, hogy mit olvastam. De azt is meg kell szüntetni, hogy a könyvelő miért látja el a pénztárosi feladatokat. Miért nem csinálja ezt az Erzszi? Ő is ki tudja állítani a bizonylatokat.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Az Erzsike nem pénztáros. Anyakönyvvezető, népességnyilvántartás, szociális ügyintés stb. Ahhoz, hogy az összeférhetetlenséget megszüntessük kell egy még pénzügyes. Ezt szintén nem én találtam ki. A pénzügyes feladat ellátásához megfelelő szakképzettség kell.

Dr. Banizs Károlyné: Hány születés, házasságot és halálesetet anyakönyvez?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ahogy mondtam nem csak ez a feladata.

Dr. Nap Ágnes:

Mindenre volt ideje, amire akart választás előtt.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ha úgy gondolja a testület, hogy ennyi ügyintézőre nincs szükség, meg kell szüntetni az álláshelyet. Azt azonban tudni kell, hogy van egy minimálisan előírt ügyintézői létszám.

Dr. Banizs Károlyné: Én továbbra is azt szeretném tudni, hogy megkapjuk-e a munkaköri leírásokat, vagy máshoz kell fordulni, hogy ne legyünk akadályozva abban a munkánkban, hogy áttekintsük a hivatal működését.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Továbbra is csak azt tudom mondani, hogy nem adhatom ki a munkaköri leírásokat.

Bodnár Sándor:

Akkor most ki hibázott? A munkáltató vagy a munkavállaló?

Cseténé
Szabados Amrita:

Ott kezdődik a gond, hogy nincs az önkormányzat és az óvoda között együttműködési megállapodás. Így szabálytalanul működik az önkormányzat.

Dr. Banizs Károlyné: Nem az önkormányzat, hanem a Polgármesteri Hivatal.

Cseténé
Szabados Amrita:

A polgármester munkáltatói jogokat gyakorol a jegyző felett. Ő biztos betekinthez ezekbe az iratokba.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor hasson a polgármester a jegyzőre, hogy adja ki ezeket az iratokat. Ezen kívül azokat a szabályzatokat, ami szerint működik az önkormányzat.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

A szabályzatok megvannak, de azok a 2006-osak, amiket még GYES előtt itt hagytam. Ezeket kell felülvizsgálni és a hiányzókat megcsinálni december 31-ig. Hiába mondja az Amrita, hogy nem lehet felelősségre vonni senkit, mert nincsen együttműködési megállapodás. A szabályzatok élnek és vonatkoznak az intézményekre is. A Rakoncza úr pedig elmondta, hogy elsődlegesen ki a felelős.

Cseténé
Szabados Amrita:

De nem mondtad meg konkrétan, hogy mit kell tennünk. Én a szóból értek.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Az óvodavezetőnél tudtátok, hogy elindítjátok a vizsgálatot.

Cseténé
Szabados Amrita:

Ott is csak az én erőszakoskodásomon múlt, hogy megcsináltuk a fegyelmet. Ha rajtatok múlik, nem történik semmi.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Mi az, hogy rajtunk múlt. A testület tudott csak dönteni ebben.

Dr. Nap Ágnes:

Itt volt az ügyvédnö és nem tudtuk, hogy mit tegyünk. Nem akartuk, hogy az önkormányzatnak rosszat tegyünk.

Cseténé
Szabados Amrita:

Az áthelyezésnél sem mondta senki, hogy ne vegyük így fel. Márpedig mi szeretnénk a feladatokat áttekinteni és munkaköröket összevonni, ami személyi elbocsátásokkal jár.

Dr. Nap Ágnes:

Mindenki itt nagyon beteg, ahelyett, hogy dolgozna. Más is húzza az igát és nem megy táppénzre.

Dr. Banizs Károlyné:

Nekünk nettó 100 millió forintos árbevételünk van és még 6-8 cégnek könyvelünk. Hárman dolgozunk és naprakészen meg tudunk csinálni mindent. Azt még el szeretném mondani, hogy a csekkes befizetés költsége kb. 100.000 Ft havonta.

Cseténé
Szabados Amrita:

A létszámon felül még hány közhasznú segít be a munkában?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Egyedül az Endre van itt. Ő is a Zsuzsát helyettesíti.

Dr. Banizs Károlyné:

Én nem hiszem el, hogy ide ennyi ember kell. A kommunális adóban 1.100.000 Ft, iparüzési adóban 4.000.000 Ft, gépjárműadóból 3.600.000 Ft kint levőség van.

Cseténé
Szabados Amrita:

Meg kell oldani a Zsuzsa helyettesítését és a feladatot el kell látni. Nekünk sem lehet osztályt hazaküldeni, mert beteg az egyik pedagógus.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Az ügyintézőknek meg van a saját feladatuk és egyébként is az helyettesíthet, akinek van megfelelő szakképzettsége.

Dr. Banizs Károlyné: Be kell ütni az adatokat a számítógépbe és csinálni kell a munkát.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Én örülök neki, hogy úgy látja a testület, hogy itt nem megy a munka. Örülnék neki, hogy a polgármester úr, aki látja a napi munkánkat és feladataimat nyilatkozna.

Csete Krisztián:

Én tényleg itt vagyok napközben és látom a munkát. Én nem látom ilyen veszélyesnek a helyzetet. Valóban lehetne egy-két helyen javítani a munkatempón, de látom, hogy ki dolgozik. A Marika rengeteget dolgozik és látom, hogy majd megszakad, de nem hagyja, hogy segítsenek.

Dr. Banizs Károlyné: Mindenkinek oda kell állni és csinálni a munkát. Ha kell én is odaállok fizikai munkát végezni.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Most is besegítünk a másiknak, ahol lehet, de vannak korlátok. Az előző testület bővítette a hivatal létszámát. Nem én kértem.

Cseténé
Szabados Amrita:

Arról beszéljünk, hogy az Erzsike mikor adja már be a felmondását. Azt mondta, hogy elmegy.

Dr. Nap Ágnes:

Az elmúlt időben egyre több panaszt hallok az Erzsikére, hogy nem megfelelően beszél az ügyfelekkel, idegbeteg. Szerintem el kell mennie.

Bogdán Sándor:

Én most olvastam az újságban, hogy az egyik önkormányzatnál a jegyző fizetését 20 %-kal csökkentették.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Amennyiben megalapozott a döntés, megteheti a testület. Én állok elébe minden vizsgálatnak. Ellátom a munkámat, nem úgy mint a helyettesítést végző aljegyző.

Bogdán Sándor:

Nem Önre gondoltam.

Dr. Banizs Károlyné: Most még aljegyző?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Persze. Nem lett megszüntetve a státusza, így jön vissza dolgozni. Miután a munkaköri leírása szerint azt kellene csinálnia, amit nekem, így nem veszünk fel adóst, hanem Ő fogja ellátni ezt a feladatot.

Dr. Banizs Károlyné: Ha ennyi probléma volt a munkájával, akkor hogyan fog itt dolgozni? Van-e akadálya annak, hogy fegyelmet adjunk neki?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Én már egyszer elmondtam, hogy milyen ügyiratok maradtak elintézetlenül. Ha a testület úgy gondolja lefolytat egy vizsgálatot és majd eldönti, hogy mit tesz.

Dr. Banizs Károlyné: Akkor képezzük át az Évát, hogy lássa el az adós feladatot. Hogyan bízna egy ilyen emberben, mint az aljegyző?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

A képviselő-testület szüntetheti meg a státuszát, de ez nekünk nagyon sok pénzbe kerülne, így maradt. Én ezt a döntést csak elfogadni tudom.

Dr. Banizs Károlyné: Egy ekkora településnek minek aljegyző? Félrevezette a testületet a kinevezéskor.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ott volt egy törvényességi észrevétel, hogy a jegyzőt hogyan kell helyettesíteni. Mégis ki lett nevezve.

Cseténé
Szabados Amrita:

Idejött a Zita egy ügyvéddel, mi pedig itt álltunk jogi segítség nélkül. Mi arra készültünk, hogy elválunk tőle vagy halkan, vagy fegyelmivel. Erre az ügyvédtől megijedtünk és nem mertünk lépni semmit. Azt hallgattuk, hogy a másik nem dolgozott. Mi nem láttuk, hogy mi ennek a valóságalapja, mert nem szaladgáltunk be a Közigazgatási Hivatalba.

Dr. Nap Ágnes:

Azt mondta, hogy a Márti ezt sem és azt sem csinálta meg. Aztán jött az iskola ügye, amit megcsinált és örültünk neki, hogy milyen ügyes.

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Nem is tőlem vette át a hivatalt. De az önkormányzat kapta a törvényességi észrevételt, hogy nem mennek a jegyzőkönyvek. Épp azelőtt kaptátok meg, hogy kineveztétek aljegyzőnek.

Cseténé
Szabados Amrita:

Ki vezette azt az ülést?

Rózsahegyiné
Vecsey Márta:

Ki vezette volna? A Krisztián. A Parajdi Cecília volt még itt az ülésen. Pedig aljegyzőt csak a jegyző javaslatára nevezhet ki a testület és nem akkor amikor a jegyző tartósan távol van. Az ügyvédnél is szoltam, hogy nincs meghatalmazása. Meg sem hallottátok, hogy szoltam. Akár ki is küldhettük volna az ülésről. Lehet támadni mindenkit és vádolni azzal, hogy védjük magunkat. De el tudom mondani, hogy amióta visszajöttem nincsenek elintézetlen ügyiratok, határidő csúszások, rend van az irodában. A szabályzatok felülvizsgálatát azért kértem december 31-ig, mert más egyéb munka is van, amit el kell végezni. Ha a Krisztián kér valamit, akkor oda tudom adni, segítetek neki. Táppénz alatt is elérhető voltam és küldtem e-mailek

az iratokat. Ha beteg leszek, ezután is elmegyek táppénzre és nem 7 hónapig mondvacsinált okokkal, hanem tényleges betegséggel.

Cseténé

Szabados Amrita:

Én pozitívként mondhatom el, hogy kérdeztem a Krisztián, mennyire van megelégedve a munkáddal és Ő azt mondta, hogy jól dolgozol, rendben van minden.

Csete Krisztián:

Van-e még valami, amit az előterjesztéssel kapcsolatban meg kell beszélnünk?

Dr. Banizs Károlyné: Köszönöm, nem.

Cseténé

Szabados Amrita:

Akkor most az aljegyzőről nem döntünk?

Dr. Banizs Károlyné: Azt majd egy külön ülésen. Megvizsgáljuk a körülményeket.

Cseténé

Szabados Amrita:

Akkor jó lenne egy munkajogászt idehívni.

Csete Krisztián:

Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását akkor befejezzük.

Közvilágításra vonatkozó árajánlat megtárgyalása

Csete Krisztián:

Átadom a szót a Dezsőnek az áramszolgáltató váltásra vonatkozó árajánlattal kapcsolatban.

Csete Dezső:

Átnéztem az árajánlatot. Az ajánlat szerint 20 %-os költségmegtakarítást tudunk elérni.

Dr. Banizs Károlyné:

Én ma beszéltem az Édással. Itt a profilos és az idősoros árajánlat van. De létezik egy egyedi árajánlat is. Erre a díjra még rájön a vezetékek használati díj. Egyedi kalkulációval 19 Ft-ra mehet le a kW-onkénti díj.

Csete Krisztián:

Jelenleg 23 Ft-körül fizetünk. Lehet érdemes kérni egy egyedi ajánlatot?


Dr. Banizs Károlyné: Mindenképpen.


Csete Krisztián:

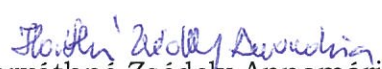
Akkor kérünk egy egyedi ajánlatot és arról döntünk majd. Ha nincs más kérdés, észrevétel, akkor a nyílt ülést bezárom.


Csete Krisztián
polgármester




Kózsahegyiné Vecsey Márta
jegyző


Csete Dezső
jegyzőkönyv hitelesítő


Horváthné Zsédely Annamária
jegyzőkönyv hitelesítő